

**THỰC TRẠNG QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG TỰ ĐÁNH GIÁ  
TRONG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC  
Ở CÁC TRƯỜNG TRUNG HỌC CƠ SỞ  
THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG**

**Lê Hùng Cường<sup>1</sup> và Đỗ Ngọc Bình<sup>2\*</sup>**

<sup>1</sup>Khoa Sư phạm Khoa học xã hội, Trường Sư phạm, Trường Đại học Đồng Tháp, Việt Nam

<sup>2</sup>Học viên cao học, Trường Đại học Đồng Tháp, Việt Nam

\*Tác giả liên hệ: Đỗ Ngọc Bình, Email: binhk23@gmail.com

**Lịch sử bài báo**

Ngày nhận: 15/11/2024; Ngày nhận chỉnh sửa: 13/12/2024; Ngày duyệt đăng: 23/12/2024

**Tóm tắt**

Nghiên cứu thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, nhằm đánh giá thực trạng và hiệu quả của công tác tự đánh giá trong quy trình kiểm định chất lượng giáo dục. Nghiên cứu sử dụng phương pháp mô tả, phân tích, khảo sát và phỏng vấn giáo viên, cán bộ quản lý để thu thập thông tin liên quan đến công tác tự đánh giá. Kết quả nghiên cứu cho thấy, mặc dù các trường đã thực hiện công tác tự đánh giá, nhưng vẫn còn một số khó khăn như thiếu kinh nghiệm, tài liệu hướng dẫn rõ ràng và sự thiếu chủ động trong việc áp dụng phương pháp tự đánh giá hiệu quả. Quá trình tự đánh giá chưa thực sự giúp cải thiện chất lượng giáo dục như mong muốn. Nghiên cứu nhằm cung cấp những thông tin quan trọng để hoàn thiện công tác tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở, từ đó nâng cao chất lượng giáo dục tại địa phương.

**Từ khóa:** Kiểm định chất lượng giáo dục, trường trung học cơ sở, tự đánh giá.

DOI: <https://doi.org/10.52714/dthu.13.03S.2024.1424>

Trích dẫn: Lê, H. C., & Đỗ, N. B. (2024). Thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. *Tạp chí Khoa học Đại học Đồng Tháp*, 13(03S), 253-264. <https://doi.org/10.52714/dthu.13.03S.2024.1424>.

Copyright © 2024 The author(s). This work is licensed under a CC BY-NC 4.0 License.

**CURRENT SELF-ASSESSMENT MANAGEMENT ACTIVITIES  
IN EDUCATIONAL QUALITY ACCREDITATION  
AT LOWER SECONDARY SCHOOLS IN MY THO CITY,  
TIEN GIANG PROVINCE**

**Le Hung Cuong<sup>1</sup> and Do Ngoc Binh<sup>2\*</sup>**

<sup>1</sup>*Faculty of Social Sciences Teacher Education, School of Education,  
Dong Thap University, Cao Lanh 870000, Vietnam*

<sup>2</sup>*Postgraduate, Dong Thap University, Cao Lanh 870000, Vietnam*

*\*Corresponding author: Do Ngoc Binh, Email: binhk23@gmail.com*

**Article history**

*Received: 15/11/2024; Received in revised form: 13/12/2024; Accepted: 23/12/2024*

**Abstract**

*This research assessed the current self-assessment management in educational quality accreditation in secondary schools in My Tho city, Tien Giang province. It applied the survey and interview methods with teachers and managers to collect information related to self-assessment. The results show that although schools have implemented self-assessment, there are still some difficulties such as lack of experience, clear guidance documents and lack of initiative in applying effective self-assessment methods. The self-assessment process has not really helped improve the quality of education as desired. The study aims to provide important information for improvement and thus, advancing the quality of education in this area.*

**Keywords:** *Educational quality accreditation, secondary schools, self-assessment.*

## 1. Đặt vấn đề

Trong bối cảnh giáo dục hiện đại, việc nâng cao chất lượng giáo dục ở các trường học là một yêu cầu cấp thiết, nhằm đáp ứng nhu cầu phát triển của xã hội và hội nhập quốc tế. Kiểm định chất lượng giáo dục (KĐCLGD), đặc biệt là hoạt động tự đánh giá (TĐG), đóng vai trò quan trọng trong việc xác định mức độ hiệu quả của công tác giáo dục và quản lý của các cơ sở giáo dục. Chính vì vậy, Đảng và Nhà nước ta luôn quan tâm chỉ đạo ngành giáo dục tổ chức thực hiện tốt hoạt động này. Trong các nhiệm vụ và giải pháp của Nghị quyết số 29-NQ/TW, ngày 04 tháng 11 năm 2013 của Ban Chấp hành Trung ương khóa XI về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo xác định: “Hoàn thiện hệ thống KĐCLGD. Định kỳ kiểm định chất lượng các cơ sở giáo dục, đào tạo và các chương trình đào tạo; công khai kết quả kiểm định” (Ban Chấp hành Trung ương, 2013).

Thông tư 18/2018/TT-BGDĐT quy định “TĐG là quá trình trường trung học dựa trên các tiêu chuẩn đánh giá do Bộ GD&ĐT ban hành, tự xem xét, đánh giá thực trạng các hoạt động giáo dục, cơ sở vật chất, các vấn đề liên quan khác của nhà trường để điều chỉnh các nguồn lực và quá trình thực hiện nhằm đạt tiêu chuẩn đánh giá trường trung học”. Các tiêu chuẩn TĐG trong giáo dục trung học cơ sở (THCS) là các yếu tố, chỉ số hoặc tiêu chí cụ thể được sử dụng để đánh giá và đo lường chất lượng giáo dục của trường học. Mục tiêu của việc áp dụng các tiêu chuẩn này là để giúp nhà trường tự kiểm tra, nhận diện điểm mạnh, yếu trong các hoạt động giảng dạy, học tập và quản lý, từ đó có thể đưa ra các biện pháp cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Các tiêu chuẩn TĐG giúp nhà trường xác định các vấn đề cần khắc phục, cải thiện hiệu quả dạy và học, cũng như đảm bảo sự phát triển toàn diện của học sinh. (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2018)

Theo Phan Trọng Luận, TĐG trong giáo dục THCS là quá trình tự kiểm tra, TĐG và tự điều chỉnh các hoạt động giáo dục trong nhà trường nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Quá trình này được thực hiện bởi các cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên trong nhà trường, thông qua việc thu thập và phân tích các thông tin về quá trình giảng dạy, học tập, cơ sở vật chất và các yếu tố khác có ảnh hưởng đến chất lượng giáo dục. Mục tiêu của TĐG là xác định những điểm mạnh, yếu và tìm ra các giải pháp cải tiến, nâng cao chất lượng giáo dục. (Phan, 2017).

Hoạt động KĐCLGD tại các cơ sở giáo dục ở thành phố Mỹ Tho được duy trì trong nhiều năm qua, trong đó hoạt động TĐG trong KĐCLGD được các nhà trường tổ chức thực hiện một cách đều đặn. Tuy nhiên, tại các trường THCS ở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, việc triển khai và thực hiện công tác TĐG trong KĐCLGD vẫn còn gặp nhiều khó khăn, thiếu sót. Các yếu tố như nhận thức của cán bộ quản lý, đội ngũ giáo viên và cơ sở vật chất chưa đáp ứng đủ yêu cầu, dẫn đến hiệu quả của hoạt động TĐG chưa đạt được mức mong đợi. Vì vậy nghiên cứu thực trạng quản lý hoạt động TĐG trong KĐCLGD ở các trường THCS thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang là cần thiết để nhận diện rõ ràng những khó khăn, thách thức mà các trường đang gặp phải trong quá trình thực hiện TĐG, từ đó có cơ sở thực tiễn để đề xuất các giải pháp cụ thể nhằm cải thiện hiệu quả công tác TĐG, nâng cao chất lượng giáo dục. Đồng thời, nghiên cứu cũng góp phần hoàn thiện quy trình KĐCLGD tại địa phương, giúp các trường THCS có thể đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của xã hội và hội nhập quốc tế.

## 2. Nội dung

### 2.1. Các khái niệm cơ bản

Nguyễn Hữu Thắng định nghĩa quản lý là "quá trình điều hành, tổ chức, phối hợp các hoạt động của con người và các nguồn lực trong một tổ chức nhằm đạt được mục tiêu đã đề ra." Ông nhấn mạnh rằng quản lý không chỉ là việc ra quyết định mà còn là khả năng sử dụng và phân bổ các nguồn lực sao cho hiệu quả nhất. (Nguyễn, 2012).

Theo Trần Quang Đức, TĐG giúp cơ sở giáo dục tự xác định được mức độ đáp ứng các tiêu chuẩn chất lượng và cải tiến hoạt động một cách chủ động và bền vững. TĐG trong kiểm định chất lượng là quá trình các cơ sở giáo dục tự tiến hành thu thập thông tin, phân tích và đánh giá các yếu tố liên quan đến chất lượng đào tạo dựa trên các tiêu chí và chuẩn mực đã được quy định sẵn. Mục tiêu của TĐG là nhằm phát hiện ra các điểm mạnh, yếu trong công tác giảng dạy, quản lý và hỗ trợ học tập, từ đó đưa ra các giải pháp cải thiện chất lượng. (Trần, 2016)

Theo Bùi Thị Hương, TĐG không chỉ giúp đánh giá sự phù hợp của các yếu tố chất lượng mà còn giúp nâng cao sự minh bạch trong quản lý và cải tiến liên tục chất lượng giáo dục. Tự đánh giá đóng vai trò quan trọng trong việc nâng cao chất lượng giáo dục. Nó giúp các cơ sở giáo dục nhận diện chính xác các vấn đề còn tồn tại, đồng thời phát huy được các điểm mạnh, tạo tiền đề cho việc xây dựng kế hoạch cải tiến. (Bùi, 2018).

Nguyễn Thị Lan Hương chỉ ra rằng nhiều cơ sở giáo dục gặp khó khăn trong việc thực hiện TĐG vì thiếu phương pháp luận rõ ràng và thiếu công cụ hỗ trợ chuyên nghiệp. Điều này dẫn đến việc đánh giá không thực sự khách quan và thiếu cơ sở dữ liệu vững chắc để đưa ra các quyết định cải tiến hiệu quả. Trong thực tế, quá trình TĐG có thể gặp phải một số vấn đề như thiếu công cụ đánh giá chuẩn mực, thiếu sự tham gia của các bên liên quan, hoặc sự thiếu khách quan khi đánh giá các vấn đề nội bộ. (Nguyễn, 2020).

Hoạt động TĐG trong KĐCL giáo dục ở trường THCS là một khâu trong hoạt động kiểm định chất lượng nhà trường, là quá trình trường sử dụng các công cụ KĐCLGD để TĐG trong nhà trường. Đó là quá trình đòi hỏi nhiều thời gian, công sức và sự tham gia của tất cả cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên nhà trường. Hoạt động TĐG trong KĐCLGD trường THCS đòi hỏi khách quan, trung thực và công khai. Theo Thông tư 18/2018/TT-BGDĐT, có thể định nghĩa: TĐG trong KĐCLGD trường THCS là hoạt động tự xem xét, tự kiểm tra, TĐG của trường THCS căn cứ vào bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành để chỉ ra các điểm mạnh, điểm yếu và xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng. (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2018).

Từ các khái niệm cho thấy, trong bối cảnh hội nhập và toàn cầu hóa, giáo dục phải đáp ứng nhu cầu nguồn nhân lực cho sự phát triển đất nước. TĐG trong KĐCLGD là bước đầu tiên và quan trọng nhất trong quy trình kiểm định chất lượng của các nhà trường. Thông qua TĐG, các cơ sở giáo dục có thể xác định thực trạng về tổ chức quản lý, đội ngũ giáo viên, nhân viên, học sinh, cơ sở vật chất và mối quan hệ với cộng đồng, từ đó tìm ra các giải pháp cải tiến, nâng cao chất lượng giáo dục một cách bền vững.

## 2.2. Phương pháp nghiên cứu

Kết quả được nghiên cứu khảo sát định tính và định lượng từ 140 khách thể ở 12 trường THCS thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang gồm 30 cán bộ quản lý và 110 giáo viên. Để xử lý số liệu tác giả sử dụng Excel để thống kê số liệu và tính điểm trung bình (ĐTB) và tính tỷ lệ phần trăm (%) và phân tích, đánh giá tìm ra những bất cập từ thực trạng.

Để đo lường kết quả khảo sát thực trạng, chúng tôi sử dụng thang đo Likert 4 mức độ, từ 1 đến 4. Khoảng cách giữa các mức được tính theo công thức  $[(\max - \min):4] = [(4-1):4 = 3:4 = 0,75$ .

Theo đó, quy ước đánh giá các mức độ của từng yếu tố dựa vào giá trị ĐTB như sau: Mức 4:  $3,25 \leq \text{ĐTB} \leq 4,00$ ; Mức 3:  $2,5 \leq \text{ĐTB} < 3,25$ ; Mức 2:  $1,75 \leq \text{ĐTB} < 2,50$ ; Mức 1:  $1,0 \leq \text{ĐTB} < 1,75$ .

### 2.3. Kết quả nghiên cứu

2.3.1. *Thực trạng nhận thức về tầm quan trọng của quản lý hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang*

**Bảng 1. Kết quả khảo sát nhận thức về tầm quan trọng hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục**

STT	Nội dung	Mức độ nhận thức về tầm quan trọng								ĐTB	Hạng
		Rất quan trọng		Quan trọng		Ít quan trọng		Không quan trọng			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1	Xây dựng quy trình TĐG	135	68,88	53	27,04	8	4,08	0	0,00	3,65	2
2	Thiết lập tiêu chuẩn và tiêu chí đánh giá	136	69,39	56	28,57	3	1,53	1	1,51	3,67	1
3	Phân công và tổ chức nhân lực	132	67,35	57	29,08	6	3,06	1	0,51	3,63	3
4	Thu thập và xử lý thông tin	130	66,33	58	29,59	6	3,06	2	1,02	3,61	5
5	Đánh giá và phân tích kết quả	129	65,82	57	29,08	7	3,57	3	1,53	3,59	7
6	Lập kế hoạch cải tiến chất lượng	136	69,39	45	22,96	15	7,65	0	0,00	3,62	4
7	Giám sát và đánh giá tiến độ thực hiện	132	67,35	56	28,57	6	3,06	2	1,02	3,62	4
8	Đánh giá định kỳ và điều chỉnh quy trình	133	67,86	50	25,51	10	5,10	3	1,53	3,60	6
<b>ĐTB chung</b>										<b>3,62</b>	

Kết quả khảo sát trong Bảng 1 cho thấy mức độ nhận thức về tầm quan trọng của quản lý hoạt động TĐG trong KĐCLGD tại các trường THCS ở thành phố Mỹ Tho đạt ĐTB là 3,62, phản ánh mức độ nhận thức ở mức tốt. Các nội dung liên quan đến quản lý hoạt động TĐG đều được đánh giá cao, với tỷ lệ từ 92,35% đến 97,96% người tham gia khảo sát cho rằng các yếu tố này là rất quan trọng và quan trọng. Tuy nhiên, vẫn có một tỷ lệ nhỏ (từ 2,04% đến 7,65%) cho rằng các yếu tố này chỉ đạt mức độ ít quan trọng thấp và không quan trọng.

Qua kết quả khảo sát nhìn chung, một số ít cán bộ quản lý, giáo viên vẫn chưa nhận thức đúng về tầm quan trọng của quản lý hoạt động TĐG. Vì vậy nhà trường cần quan tâm nâng cao nhận thức cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên về tầm quan trọng của quản lý hoạt động TĐG trong KĐCLGD, đó là một việc làm hết sức quan trọng, là yếu tố quyết định kết quả TĐG, từ đó không ngừng cải tiến nâng cao chất lượng của nhà trường.

2.3.2. *Thực trạng lập kế hoạch hoá hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang*

Kết quả thực hiện khảo sát về thực trạng kế hoạch hóa hoạt động TĐG trong KĐCL ở các trường THCS thể hiện ở Bảng 2.

**Bảng 2. Kết quả khảo sát về lập kế hoạch hóa hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục**

STT	Nội dung	Mức độ lập kế hoạch hoá hoạt động TĐG								ĐTB Hạng	
		Tốt		khá		Đạt		Chưa đạt			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1	Xác định tầm nhìn và định hướng dài hạn của nhà trường về hoạt động TĐG trong KĐCLGD	129	65,82	60	30,61	7	3,57	0	0,00	3,62	1
2	Xác định đúng mục tiêu kế hoạch là làm rõ thực trạng quy mô, chất lượng và hiệu quả các hoạt động giáo dục theo chức năng, nhiệm vụ của trường THCS; đối sánh với các tiêu chuẩn KĐCLGD đã công bố	123	62,76	60	30,61	11	5,61	2	1,02	3,55	4
3	Xây dựng hệ thống chỉ tiêu đầy đủ về báo cáo TĐG và kế hoạch cải tiến chất lượng; 28 tiêu chí trong 5 chuẩn, hoàn thành kế hoạch cải tiến chất lượng đúng thời gian	123	62,76	63	32,14	9	4,59	1	0,51	3,57	3
4	Hệ thống các biện pháp thực hiện	122	62,24	65	33,16	8	4,08	1	0,51	3,57	3
5	Phân công, phân cấp thực hiện	124	63,27	64	32,65	7	3,57	1	0,51	3,59	2
<b>ĐTB chung</b>										<b>3,59</b>	

Bảng khảo sát Bảng 2 cho thấy mức độ lập kế hoạch hóa hoạt động TĐG trong KĐCLGD ở trường THCS đạt mức tốt với ĐTB chung 3,59 kiểm chứng tỏ nhà trường rất quan tâm xây dựng kế hoạch thực hiện việc TĐG của đơn vị một cách cụ thể rõ ràng từ mục tiêu, xác định tầm nhìn, xây dựng hệ thống các biện pháp thực hiện đến việc phân công, phân công phân cấp thực hiện giúp hoạt động TĐG thuận lợi, hiệu quả và chất lượng. Các nội dung thực hiện đều được đánh giá ở mức tốt với tỷ lệ từ 93,37% đến 96,93% trong đó nội dung xác định tầm nhìn và định hướng dài hạn của nhà trường về hoạt động TĐG trong KĐCLGD được đánh giá ĐTB 3,62 điểm xếp thứ hạng 1, nội dung phân công, phân cấp thực hiện xếp thứ hạng 2 với mức ĐTB 3,59 điểm. Tuy nhiên các nội dung này còn một số ý kiến đánh giá mức đạt và mức chưa đạt tỷ lệ từ 3,57% đến 6,63%.

Việc kế hoạch hóa hoạt động TĐG của các đơn vị được đánh giá tốt, các đơn vị tiếp tục duy trì và phát huy. Bên cạnh đó cần khắc phục những nội dung được đánh giá ở mức đạt và mức chưa đạt.

2.3.3. *Thực trạng tổ chức hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang*

**Bảng 3. Kết quả khảo sát mức độ tổ chức thực hiện hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục**

STT	Nội dung	Mức độ tổ chức thực hiện hoạt động TĐG								ĐTB	Hạng
		Tốt		Khá		Đạt		Chưa đạt			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1	Rà soát, kiện toàn nhân sự hội đồng TĐG để thực hiện kế hoạch TĐG trong KĐCLGD	133	67,86	53	27,04	9	4,59	1	0,51	3,62	1
2	Phổ biến kế hoạch TĐG một cách kỹ lưỡng, chi tiết, hướng dẫn quy trình TĐG đến từng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên	128	65,31	55	28,06	12	6,12	1	0,51	3,58	3
3	Phân công, phân cấp cho các tổ chức, cá nhân tham gia hoạt động TĐG đầy đủ, rõ ràng	129	65,82	57	29,08	8	4,08	2	1,02	3,60	2
4	Đảm bảo các điều kiện để người được phân công xử lý công việc và các vấn đề phát sinh theo đúng thẩm quyền	126	64,29	57	29,59	11	5,61	2	1,02	3,57	4
5	Xây dựng cơ chế phối hợp giữa các thành viên trong hội đồng TĐG, giữa hội đồng TĐG và các bộ phận liên quan	126	64,29	62	31,63	8	4,08	0	0,00	3,60	2
<b>ĐTB chung</b>										<b>3,59</b>	

Kết quả khảo sát đối với nhóm khách thể cán bộ quản lý, giáo viên ở Bảng 3 cho thấy việc tổ chức thực hiện các hoạt động TĐG trong KĐCLGD ở các trường THCS với ĐTB chung cho các nội dung là 3,59 điểm đạt mức tốt.

Việc “Rà soát, kiện toàn nhân sự hội đồng TĐG để thực hiện kế hoạch TĐG trong KĐCLGD” ở các đơn vị được khảo sát ĐTB 3,62 điểm, đạt mức tốt, xếp thứ hạng 1.

Phân công, phân cấp cho các tổ chức, cá nhân tham gia vào các hoạt động TĐG đầy đủ, rõ ràng. Xây dựng cơ chế phối hợp giữa các thành viên trong hội đồng TĐG, giữa hội đồng TĐG và các bộ phận liên quan. Việc phân công, phân cấp và xây dựng quy chế phối hợp được thực hiện tốt giúp cho người được phân công tự tin trong nhiệm vụ, dám làm, dám chịu trách nhiệm thực hiện công việc linh hoạt sáng tạo trên cơ sở giữa các thành viên phối hợp thực hiện nhiệm vụ và hỗ trợ cho nhau, ĐTB 3,60 điểm, được đánh giá đạt mức tốt, cùng xếp thứ hạng 2

Việc phổ biến kế hoạch TĐG một cách kỹ lưỡng, chi tiết, hướng dẫn quy trình TĐG đến từng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên nội dung này cần phải thực hiện cụ thể chi tiết do đó chủ thể quản lý phải triển khai cụ thể đến đối tượng quản lý hiểu và thực hiện một cách dễ dàng, đối chiếu với Bảng 3 cho thấy có 65,31% đánh giá mức tốt ĐTB 3,58 điểm xếp thứ hạng 3.

“Đảm bảo các điều kiện để người được phân công xử lý công việc và các vấn đề phát sinh theo đúng thẩm quyền” được đánh giá 64,29% mức tốt ĐTB 3,57 điểm xếp thứ hạng 4. Qua đây cho thấy các trường được khảo sát khi phân công nhiệm vụ cũng đã tạo điều kiện để cho người được công thuận lợi giải quyết những vấn đề phát sinh các đơn vị cần phải phát huy.

Tuy nhiên, vẫn còn có tỷ lệ ý kiến đánh giá mức đạt và mức chưa đạt cho các nội dung trên từ 4,08% đến 6,12%. Từ đó đòi hỏi chủ thể quản lý tiếp tục phát huy những mặt được đánh giá tốt đồng thời khắc phục những nội dung đánh giá mức đạt và chưa đạt tỷ lệ còn cao, đặc biệt là nội dung làm tốt việc phổ biến kế hoạch TĐG, đồng thời đảm bảo các điều kiện để người được phân công hoàn thành nhiệm vụ mà hiệu trưởng giao ở mức tối ưu nhất.

*2.3.4. Thực trạng chỉ đạo hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang*

Kết quả khảo sát thực trạng chỉ đạo thực hiện hoạt động TĐG trong KĐCLGD ở các trường THCS đối với nhóm khách thể là cán bộ quản lý, giáo viên được thể hiện ở Bảng 4.

**Bảng 4. Kết quả khảo sát mức độ chỉ đạo thực hiện hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục**

STT	Nội dung	Mức độ chỉ đạo thực hiện hoạt động TĐG								ĐTB	Hạng
		Tốt		Khá		Đạt		Chưa đạt			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1	Tổ chức tập huấn, hướng dẫn cho các thành viên hiểu hoạt động TĐG và thực hiện TĐG trong KĐCLGD	129	65,82	57	29,08	10	5,10	0	0,00	3,61	1
2	Hiệu trưởng ban hành các văn bản (quyết định, quy định, quy chế, công văn...) để chỉ đạo, đôn đốc tất cả cá nhân/tổ chức thực hiện	131	66,84	53	27,04	10	5,10	2	1,02	3,60	2
3	Hiệu trưởng phải kiểm tra, đôn đốc các bộ phận, cá nhân thực hiện đúng kế hoạch	132	67,35	46	23,47	14	7,14	4	2,04	3,56	4
4	Chủ thể quản lý trực tiếp tham gia một số hoạt động để kiểm tra, kịp thời nhắc nhở những người làm chưa tốt, chậm tiến độ, đồng thời khuyến khích, thúc đẩy các thành viên hoàn thành công việc tốt hơn	130	66,33	51	26,02	12	6,12	3	1,53	3,57	3
<b>ĐTB chung</b>										<b>3,59</b>	

Qua khảo sát tại một số trường THCS ở thành phố Mỹ Tho về việc chỉ đạo thực hiện hoạt động TĐG trong KĐCLGD, tất cả các nội dung đều được đánh giá ở 4 mức thực hiện với nhiều ý kiến khác nhau, cả 4 nội dung đều được đánh giá trên 90% ý kiến đánh giá mức khá, tốt (ĐTB chung 3,59, ở mức độ thực hiện Tốt).

Cụ thể ở nội dung hiệu trưởng tập huấn, hướng dẫn cho các thành viên am hiểu hoạt động TĐG và thực hiện TĐG trong KĐCLGD làm cho họ thấu hiểu công việc, nhận thức rõ quyền và trách nhiệm trong từng công việc được giao hầu hết các đơn vị thực hiện đạt hiệu quả (ĐTB 3,61 điểm, đạt mức tốt, xếp thứ hạng 1). Chỉ có 5,10% khách thể đánh giá đạt mức đạt, không có khách thể đánh giá mức chưa đạt.



Nội dung về ban hành các quy định, quyết định, văn bản quản lý để đốc thúc mọi thành viên, tổ chức trong trường thực hiện nhiệm vụ được phân công cũng được đánh giá cao (ĐTB 3,60 điểm xếp thứ hạng 2), tuy nhiên vẫn còn một số ý kiến cho rằng công việc được phân công đôi khi chưa thực hiện đúng tiến độ, ảnh hưởng ít nhiều đến kết quả.

Có nhiều ý kiến đánh giá cao về nội dung chủ thể quản lý trực tiếp tham gia một số hoạt động để kiểm tra, kịp thời nhắc nhở những người làm chưa tốt, chậm tiến độ, đồng thời khuyến khích, thúc đẩy các thành viên hoàn thành công việc tốt hơn nội dung này nhằm mục đích để kiểm tra, động viên, khích lệ, nhắc nhở những người, tổ chức tham gia hoạt động giáo dục nói chung và hoạt động TĐG nói riêng. Trên thực tế một số ít đơn vị hiệu trưởng chưa có sự hòa đồng cùng đội ngũ trong các hoạt động, chưa khích lệ động viên và uốn nắn kịp thời, cũng như hình thức uốn nắn chưa phù hợp làm cho giáo viên bị ức chế, làm mất nhiệt huyết và ảnh hưởng hiệu quả trong các hoạt động.

Đối với nội dung Hiệu trưởng phải kiểm tra, đôn đốc các bộ phận, cá nhân thực hiện đúng kế hoạch được được khách thể đánh giá ĐTB 3,56 điểm xếp thứ hạng 4. Qua đây cho thấy nhiệm vụ đôn đốc cá nhân, tổ chức thực hiện đúng kế hoạch của hiệu trưởng rất quan trọng, tuy nhiên trong thực tế vẫn còn một số chủ thể quản lý thực hiện chưa đáp ứng với nội dung này do nhiều lý do khách quan và chủ quan.

*2.3.5. Thực trạng kiểm tra, đánh giá hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang*

Kết quả khảo sát thực trạng kiểm tra, giám sát và đánh giá kết quả thực hiện TĐG trong KĐCLGD ở các trường THCS như Bảng 5.

**Bảng 5. Kết quả khảo sát mức độ kiểm tra, đánh giá hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục**

STT	Nội dung	Mức độ kiểm tra, đánh giá hoạt động TĐG								ĐTB	Hạng
		Tốt		Khá		Đạt		Chưa đạt			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1	Xây dựng hoàn thiện các tiêu chuẩn, tiêu chí để phục vụ cho kiểm tra, giám sát và đánh giá	130	66,33	55	28,06	11	5,61	0	0,00	3,61	1
2	Xây dựng khung kiểm tra, giám sát việc thực hiện TĐG và sơ kết, tổng kết hoạt động TĐG	125	63,78	59	30,10	11	5,61	1	0,51	3,57	4
3	Phân công, phân cấp việc kiểm tra, giám sát và đánh giá trong TĐG KĐCLGD	132	67,35	51	26,02	12	6,12	1	0,51	3,60	2
4	Quy định kênh thông tin, báo cáo và chỉ đạo từ trên xuống và ngược lại; quy định nội dung báo cáo, kỳ báo cáo để thu thập thông tin	126	64,29	60	30,61	9	4,59	1	0,51	3,59	3
5	Tổ chức hội nghị sơ kết, tổng kết để đánh giá kết quả thực hiện cho chu kỳ quản lý tiếp theo	126	64,29	57	29,08	10	5,10	3	1,53	3,56	5
<b>ĐTB chung</b>										<b>3,59</b>	

Kết quả khảo sát Bảng 5 cho thấy việc Xây dựng hoàn thiện các tiêu chuẩn, tiêu chí để phục vụ cho kiểm tra, giám sát và đánh giá trong KĐCLGD ở các trường THCS được đánh giá 66,33% mức tốt (ĐTB chung 3,59 điểm, xếp thứ hạng 1). Điều này cho thấy công tác kiểm tra, giám sát được hiệu trưởng các trường quan tâm.

Việc phân công, phân cấp việc kiểm tra, giám sát và đánh giá trong TĐG trong KĐCLGD đây là nhiệm vụ quan trọng nhằm giúp cho chủ thể quản lý giảm áp lực công việc và công tác kiểm tra giám sát sẽ có chất lượng hơn, có 67,35% người được khảo sát đánh giá mức tốt với ĐTB 3,60 điểm xếp thứ hạng 2.

Quy định kênh thông tin, báo cáo và chỉ đạo từ trên xuống và ngược lại; quy định nội dung báo cáo, kỳ báo cáo, thu thập thông tin nội dung này để chủ thể quản lý nắm bắt được thông tin, hoạt động của các cá nhân, tổ chức và việc báo cáo việc thực hiện kịp thời nội dung này được khách thể khảo sát đánh giá 64,29% ĐTB 3,59 xếp thứ hạng 3.

Kiểm tra, giám sát là một trong những chức năng cần phải thực hiện trong quá trình quản lý. Do vậy xây dựng khung kiểm tra, giám sát việc thực hiện TĐG và sơ kết, tổng kết hoạt động TĐG là một nội dung không thể thiếu trong quá trình thực hiện KĐCL, nội dung này được khách thể đánh giá 63,78% mức độ tốt, ĐTB 3,57 xếp thứ hạng 4.

Tổ chức hội nghị sơ kết, tổng kết để đánh giá kết quả thực hiện cho chu kỳ quản lý tiếp theo là công việc theo tác giả là quan trọng để rút kinh nghiệm thực hiện cho chu kỳ tới. Tuy nhiên nội dung có mức ĐTB thấp nhất trong 5 nội dung với mức điểm 3,56 điểm vì vậy các trường cần quan tâm thực hiện tốt nội dung này.

Mặc dù các nội dung trên được đánh giá là khả quan, nhưng trước yêu cầu đổi mới giáo dục, các trường cần có biện pháp để phát huy những điểm tốt, bên cạnh đó cần tăng cường vai trò của hiệu trưởng trong việc ban hành các hệ thống tiêu chí, tiêu chuẩn để kiểm tra, giám sát, đánh giá các hoạt động TĐG và việc triển khai thực hiện các hoạt động TĐG, sử dụng kết quả kiểm tra, đánh giá quản lý hoạt động TĐG. Cần tổ chức hội nghị sơ kết, tổng kết kịp thời để đánh giá được điểm mạnh, điểm chưa đạt, nguyên nhân của tình hình và bài học kinh nghiệm cho hoạt động TĐG.

*2.3.6. Thực trạng đảm bảo các điều kiện hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục ở các trường trung học cơ sở thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang*

**Bảng 6. Kết quả khảo sát mức độ đảm bảo các điều kiện hoạt động tự đánh giá trong kiểm định chất lượng giáo dục**

STT	Nội dung	Mức độ đảm bảo các điều kiện hoạt động TĐG								ĐTB Hạng	
		Tốt		Khá		Đạt		Chưa đạt			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1	Lập kế hoạch TĐG với mục tiêu, phương pháp, thời gian và người chịu trách nhiệm rõ ràng	135	68,88	52	26,53	8	4,08	1	0,51	3,64	2
2	Thành lập hội đồng TĐG gồm các thành viên có năng lực và kiến thức chuyên môn sâu về KĐCLGD, như ban giám hiệu, giáo viên, nhân viên và phụ huynh học sinh	134	68,37	56	28,57	5	2,55	1	0,51	3,65	1

STT	Nội dung	Mức độ đảm bảo các điều kiện hoạt động TĐG								ĐTB Hạng	
		Tốt		Khá		Đạt		Chưa đạt			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
3	Thu thập đầy đủ và chính xác các dữ liệu liên quan đến hoạt động giảng dạy, cơ sở vật chất, chương trình đào tạo, và các kết quả học tập của học sinh	129	65,82	57	29,08	8	4,08	2	1,02	3,60	5
4	Đánh giá theo tiêu chuẩn chất lượng về quản lý, chất lượng dạy học, cơ sở vật chất, và môi trường giáo dục	130	66,33	58	29,59	6	3,06	2	1,02	3,61	4
5	Đưa ra các biện pháp cải tiến phù hợp dựa trên kết quả đánh giá, cần liên tục điều chỉnh và cập nhật quy trình giáo dục để đáp ứng tốt hơn các tiêu chuẩn đã đề ra	130	66,33	57	29,08	7	3,57	2	1,02	3,61	4
6	Đảm bảo sự tham gia của toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên và phụ huynh, mọi người liên quan cần được thông tin đầy đủ về quá trình TĐG và tích cực tham gia vào quy trình này	125	63,78	55	28,06	15	7,65	1	0,51	3,55	6
7	Ứng dụng các công cụ và phần mềm hỗ trợ quản lý dữ liệu, phân tích và lưu trữ kết quả đánh giá	132	67,35	56	28,57	6	3,06	2	1,02	3,62	3
8	Cơ chế theo dõi việc thực hiện các biện pháp cải tiến và đánh giá định kỳ để đảm bảo sự tiến bộ liên tục	133	67,86	50	25,51	10	5,10	3	1,53	3,60	5
<b>ĐTB chung</b>										<b>3,61</b>	

Qua Bảng 6 cho thấy khách thể khảo sát có ý kiến đánh giá tất cả 8 nội dung đảm bảo điều kiện hoạt động TĐG trong KĐCLGD trường THCS đạt mức tốt với tỷ lệ 63,33% đến 68,88% đạt ĐTB chung 3,61 điểm, trong đó nội dung “Thành lập hội đồng TĐG gồm các thành viên có năng lực và kiến thức chuyên môn sâu về KĐCLGD, như ban giám hiệu, giáo viên, nhân viên và phụ huynh HS” được đánh giá ở mức cao nhất với mức ĐTB 3,65 điểm. Nội dung “Lập một kế hoạch TĐG với mục tiêu, phương pháp, thời gian và người chịu trách nhiệm rõ ràng” được đánh giá xếp thứ hạng 2 với mức ĐTB 3,64. Các nội dung còn lại đều được đánh giá ở mức tốt với ĐTB thấp nhất 3,55 điểm là nội dung đảm bảo sự tham gia của toàn thể

cán bộ, giáo viên, nhân viên và phụ huynh. Mọi người liên quan cần được thông tin đầy đủ về quá trình TĐG và tích cực tham gia vào quy trình này.

Bên cạnh đó, 8 nội dung này vẫn còn khách thể có ý kiến đánh giá ở mức đạt và chưa đạt với tỷ lệ 3,06% đến 8,16% đặc biệt là nội dung đảm bảo sự tham gia của toàn thể cán bộ, giáo viên, nhân viên và phụ huynh. Các đối tượng có liên quan cần được thông tin đầy đủ về quá trình TĐG và tích cực tham gia vào quy trình này với tỷ lệ cao nhất 8,16 % khách thể đánh giá ở mức đạt và chưa đạt.

Nhìn chung việc đảm bảo điều kiện hoạt động TĐG trong KĐCLGD trường THCS được đánh giá mức tốt các đơn vị cần tiếp tục phát huy. Tuy nhiên cần khắc phục các nội dung được đánh giá mức đạt, mức chưa đạt. Qua đây ta có thể nhận định việc đảm bảo điều kiện cho hoạt động TĐG trong KĐCLGD ảnh hưởng rất lớn đến chất lượng, hiệu quả của công tác TĐG đạt ở mức độ cao hay ở mức độ thấp.

#### 4. Kết luận

Kết quả khảo sát thực trạng quản lý hoạt động TĐG trong KĐCLGD ở các trường THCS thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang cho thấy, công tác TĐG đã và đang triển khai thực hiện ở các trường THCS. Ban giám hiệu các trường đã phát huy được tinh thần trách nhiệm trong quán triệt, cập nhật các văn bản về KĐCLGD nói chung và hoạt động TĐG trong KĐCLGD nói riêng.

Tuy nhiên, đây là một công việc mới, cán bộ còn thiếu kinh nghiệm nên việc tham mưu với các cấp lãnh đạo cũng như công tác xây dựng kế hoạch hiệu quả chưa cao. Mặc dù, công tác TĐG trong KĐCLGD đã được các cấp, các ngành quan tâm nhưng do nhận thức về TĐG trong KĐCLGD chưa đầy đủ, chưa hiểu hết về mục đích, ý nghĩa của nó nên việc phối hợp, hỗ trợ chưa được thường xuyên, chưa đúng hướng, chưa khích lệ được đông đảo mọi người cùng tham gia. Vì vậy, trong thời gian tới cán bộ quản lý và giáo viên cần phải khắc phục những hạn chế, thiếu sót đó và cần phải đề ra các biện pháp cụ thể quản lý hoạt động TĐG hợp lý, khoa học để đạt được hiệu quả trong những năm tới là rất cần thiết.

#### Tài liệu tham khảo

- Ban Chấp hành Trung ương. (2013). *Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013 về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế.*
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018). *Thông tư số 18/2018/TT-BGDĐT ngày 22/8/2018 về ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học.*
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018b). *Thông tư số 18/2018/TT-BGDĐT ngày 22/8/2018 về ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học.*
- Bùi, T. H. (2018). *Quản lý chất lượng giáo dục: Thực trạng và giải pháp.* Hà Nội: NXB Giáo dục Việt Nam.
- Nguyễn, H. T. (2012). *Quản lý hành chính nhà nước.* Hà Nội: NXB Chính trị Quốc gia.
- Phan, T. L. (2017). *Quản lý chất lượng giáo dục trong các trường phổ thông.* Hà Nội: NXB Giáo dục Việt Nam.
- Trần, Q. Đ. (2016). *Đánh giá và Kiểm định chất lượng giáo dục trong các trường đại học.* Hà Nội: NXB Đại học Sư phạm.