



DOI: <https://doi.org/10.52714/dthu.14.08S.2025.1757>

THỰC TRẠNG QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG TƯ VẤN TÂM LÝ HỌC ĐƯỜNG CHO HỌC SINH CÁC TRƯỜNG TRUNG HỌC CƠ SỞ Ở PHƯỜNG LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

Lê Hùng Cường^{1*} và La Thanh So²

¹*Khoa Sư phạm Khoa học xã hội, Trường Sư phạm, Trường Đại học Đồng Tháp, Việt Nam*

²*Học viên cao học, Trường Đại học Đồng Tháp, Việt Nam*

**Tác giả liên hệ, Email: lathanhsont@gmail.com*

Lịch sử bài báo

Ngày nhận: 12/01/2026; Ngày nhận chỉnh sửa: 26/01/2026; Ngày duyệt đăng: 09/02/2026

Tóm tắt

Tư vấn tâm lý học đường giữ vai trò quan trọng trong việc hỗ trợ học sinh trung học cơ sở phát triển một cách toàn diện, nhất là trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay. Nghiên cứu này được thực hiện nhằm đánh giá thực trạng quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường đối với học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nghiên cứu được thực hiện bằng các phương pháp chủ yếu như điều tra khảo sát bằng phiếu hỏi, phỏng vấn và phân tích thống kê nhằm thu thập và xử lý số liệu. Kết quả cho thấy công tác quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường được triển khai ở mức khá; tuy nhiên vẫn còn hạn chế về nhân sự chuyên trách, cơ sở vật chất, bồi dưỡng chuyên môn và phối hợp các lực lượng giáo dục. Trên cơ sở đó, nghiên cứu góp phần cung cấp cơ sở thực tiễn nhằm nâng cao hiệu quả quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường, đáp ứng yêu cầu chăm sóc, hỗ trợ tâm lý cho học sinh trong nhà trường hiện nay.

Từ khóa: *Quản lý, thực trạng, tư vấn tâm lý học đường, trường trung học cơ sở.*

Trích dẫn: Lê, H. C., & La, T. S. (2025). Thực trạng quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang. *Tạp chí Khoa học Đại học Đồng Tháp*, 14(08S), 140-153. <https://doi.org/10.52714/dthu.14.08S.2025.1757>

Copyright © 2025 The author(s). This work is licensed under a CC BY-NC 4.0 License.

CURRENT SITUATION OF MANAGING SCHOOL PSYCHOLOGICAL COUNSELING ACTIVITIES FOR STUDENTS IN LOWER SECONDARY SCHOOLS IN LONG XUYEN WARD, AN GIANG PROVINCE

Le Hung Cuong^{1*} and La Thanh So²

¹*Faculty of Social Sciences Education, School of Education, Dong Thap University,
Cao Lanh 870000, Vietnam*

²*Postgraduate, Dong Thap University, Cao Lanh 870000, Vietnam*

**Corresponding author, Email: lathanhsont@gmail.com*

Article history

Received: 12/01/2026; Received in revised form: 26/01/2026; Accepted: 09/02/2026

Abstract

School psychological counseling plays an important role in supporting the holistic development of lower secondary school students, particularly in the context of current educational reform. This study examined the current management of school psychological counseling activities for students at lower secondary schools in Long Xuyen Ward, An Giang Province. Methods used were questionnaire-based surveys, interviews, and statistical analysis to collect and process research data. The findings indicate that the management under discussion has been implemented at a fairly good level; however, limitations remain in terms of specialized personnel, facilities, professional training, and coordination among educational stakeholders. On this basis, the study provides practical evidence to enhance the effectiveness of managing school psychological counseling activities, meeting the current requirements for psychological care and support for students in schools.

Keywords: *Current status, management, lower secondary schools, school psychological counseling.*

1. Đặt vấn đề

Thực hiện Nghị quyết số 29-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, giáo dục phổ thông hiện nay hướng tới mục tiêu phát triển toàn diện phẩm chất và năng lực của người học. Trong đó, công tác tư vấn tâm lý học đường được xác định là một bộ phận quan trọng nhằm hỗ trợ học sinh thích ứng với các yêu cầu học tập, giải quyết khó khăn tâm lý và xây dựng các mối quan hệ xã hội lành mạnh. (Ban Chấp hành Trung ương, 2013).

Nhằm cụ thể hóa chủ trương này, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã ban hành Thông tư số 18/2025/TT-BGDĐT hướng dẫn thực hiện công tác tư vấn học đường và công tác xã hội trong trường học, thay thế cho Thông tư số 31/2017/TT-BGDĐT. Đồng thời, Luật Giáo dục năm 2019 và Chương trình Giáo dục phổ thông 2018 cũng khẳng định vai trò thiết yếu của tư vấn tâm lý học đường trong việc phát triển năng lực tự chủ, điều chỉnh hành vi và thích ứng xã hội cho học sinh. (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2025).

Học sinh trung học cơ sở (THCS) (từ 11 đến 15 tuổi) đang ở giai đoạn phát triển có nhiều biến đổi mạnh mẽ về thể chất, tâm sinh lý và nhận thức, dễ gặp các khó khăn về cảm xúc, hành vi, áp lực học tập và các mối quan hệ xã hội. Vì vậy, việc tổ chức và quản lý hiệu quả hoạt động tư vấn tâm lý học đường có ý nghĩa quan trọng trong việc phòng ngừa, hỗ trợ và can thiệp kịp thời, góp phần xây dựng môi trường học đường an toàn, thân thiện và lành mạnh.

Phường Long Xuyên, tỉnh An Giang là địa bàn có nhiều trường THCS, song thực tế cho thấy công tác tư vấn tâm lý học đường tại đây vẫn còn gặp nhiều khó khăn như thiếu nhân sự chuyên trách, cơ sở vật chất chưa đảm bảo, nhận thức và sự phối hợp giữa các lực lượng giáo dục chưa đồng bộ. Xuất phát từ thực tiễn đó, nghiên cứu “Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường THCS ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang” được thực hiện nhằm đánh giá thực trạng và làm cơ sở đề xuất các giải pháp quản lý phù hợp, góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường THCS.

2. Tổng quan lý thuyết, lược sử nghiên cứu và phát triển giả thuyết

2.1. Tổng quan lý thuyết

2.1.1. Tư vấn tâm lý học đường

Trong nghiên cứu này, tư vấn tâm lý học đường được hiểu là hoạt động hỗ trợ học sinh về mặt tâm lý, cảm xúc và hành vi trong quá trình học tập và sinh hoạt tại nhà trường, nhằm giúp học sinh nhận diện khó khăn, điều chỉnh hành vi, tăng cường khả năng thích ứng và phát triển nhân cách hài hòa; đồng thời hướng tới phòng ngừa và xây dựng môi trường học đường an toàn, thân thiện cho học sinh THCS (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2017).

2.1.2. Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường

Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường là quá trình tác động có mục đích, có tổ chức của chủ thể quản lý trong nhà trường nhằm tổ chức, điều hành và kiểm soát các hoạt động tư vấn tâm lý cho học sinh, bảo đảm hoạt động được triển khai phù hợp với mục tiêu giáo dục và điều kiện thực tiễn của nhà trường (Nguyễn, 1989).

2.1.3. Nội dung quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường

Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường trong nhà trường THCS bao gồm các nội dung cơ bản: xây dựng kế hoạch, tổ chức thực hiện, chỉ đạo và phối hợp các lực lượng tham gia, kiểm tra – đánh giá và điều chỉnh hoạt động nhằm nâng cao hiệu quả thực hiện (Nguyễn, 1989).

2.1.4. Khung lý thuyết nghiên cứu

Nghiên cứu tiếp cận quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo hướng quản lý chức năng, trong đó các nội dung quản lý được xem xét thông qua các chức năng cơ bản gồm: lập kế hoạch, tổ chức thực hiện, chỉ đạo và kiểm tra – đánh giá (Nguyễn, 1989). Khung lý thuyết này được sử dụng làm cơ sở để xây dựng công cụ khảo sát, phân tích thực trạng và đánh giá mức độ thực hiện công tác quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường THCS ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang.

2.2. Lược sử nghiên cứu

Những năm gần đây, có nhiều công trình nghiên cứu và tiếp cận hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo hướng đánh giá thực trạng và đề xuất giải pháp phù hợp với điều kiện thực tiễn của các trường phổ thông.

Nguyễn (2012) là tác giả của cuốn sách *Tư vấn tâm lý tuổi vị thành niên*, trong đó đề cập đến các đặc trưng tâm lý cơ bản của lứa tuổi vị thành niên; nghệ thuật giao tiếp, ứng xử với bạn bè và cha mẹ; cách phòng tránh những hiểm họa từ xa, cùng một số trắc nghiệm tâm lý giúp cá nhân hiểu rõ hơn về bản thân. Có thể khẳng định, cuốn sách này là nguồn tài liệu tham khảo có giá trị đối với các nhà giáo dục và học sinh ở độ tuổi vị thành niên.

Theo Lê (2017), cho rằng, mặc dù vai trò của hoạt động trợ giúp tâm lý trong nhà trường phổ thông ngày càng được thừa nhận, song việc tổ chức hoạt động này trên thực tế còn gặp nhiều khó khăn do thiếu đội ngũ chuyên môn và các điều kiện đảm bảo cần thiết. Nghiên cứu đã nhấn mạnh sự cần thiết phải tăng cường vai trò quản lý của nhà trường đối với hoạt động tư vấn tâm lý học đường.

Một số nghiên cứu tập trung khảo sát nhu cầu và mức độ tham gia tư vấn tâm lý học đường của học sinh THCS, qua đó cho thấy học sinh có nhu cầu được hỗ trợ tâm lý khá cao, đặc biệt ở các vấn đề liên quan đến học tập, quan hệ xã hội và kỹ năng sống (Phạm, 2014).

Nhiều tác giả khác đã nghiên cứu thực trạng quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các cơ sở giáo dục: Đặng (2018) cho rằng công tác quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường THCS còn tồn tại những hạn chế nhất định như việc lập kế hoạch chưa cụ thể, tổ chức thực hiện còn mang tính hình thức và cơ sở vật chất chưa đáp ứng yêu cầu.

Tương tự, Lê (2020) khi nghiên cứu quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường THCS đã chỉ ra những khó khăn trong việc bố trí nhân sự chuyên trách và sự phối hợp giữa các lực lượng giáo dục trong và ngoài nhà trường.

Bên cạnh đó, một số luận văn thạc sĩ tiếp cận vấn đề theo hướng phân tích vai trò của người quản lý trong việc tổ chức, chỉ đạo và kiểm tra hoạt động tư vấn tâm lý học đường, đồng thời khẳng định rằng hiệu quả của hoạt động này phụ thuộc lớn vào năng lực quản lý của hiệu trưởng và sự hỗ trợ của các cấp quản lý giáo dục (Nguyễn, 2022).

Qua các công trình nghiên cứu có thể nhận thấy rằng, mặc dù đã có nhiều nghiên cứu đề cập đến hoạt động tư vấn tâm lý học đường và quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường ở trường THCS, song các nghiên cứu chủ yếu được thực hiện ở một số địa bàn cụ thể và chưa phản ánh đầy đủ đặc điểm quản lý ở từng địa phương. Đặc biệt, chưa có nhiều nghiên cứu đánh giá một cách hệ thống thực trạng quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường THCS ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang. Từ đó, bài báo này hướng tới nhằm bổ sung cơ sở thực tiễn cho việc nâng cao hiệu quả quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường trong nhà trường hiện nay.

3. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu được thực hiện bằng phương pháp khảo sát kết hợp định tính và định lượng

Đối tượng khảo sát: Đối tượng khảo sát gồm 191 người, bao gồm cán bộ quản lý (CBQL), giáo viên (GV), cán bộ phòng Văn hóa – xã hội, cha mẹ học sinh và học sinh của 06 trường THCS ở phường Long Xuyên.

Quy ước thang đo và cách xử lý số liệu: Dữ liệu khảo sát được thu thập thông qua phiếu hỏi sử dụng thang đo 4 mức, từ mức thấp nhất (1 điểm) đến mức cao nhất (4 điểm), phản ánh mức độ đánh giá của các đối tượng khảo sát đối với các nội dung nghiên cứu.

Giá trị điểm trung bình (ĐTB) được sử dụng để phân tích và đánh giá kết quả khảo sát. Căn cứ vào ĐTB, mức độ đánh giá được quy ước như sau:

- Từ 3,26 đến 4,00 : mức tốt/ rất cần thiết/ rất quan trọng
- Từ 2,51 đến cận 3,25 : mức khá/ khả thi/ quan trọng
- Từ 1,76 đến cận 2,50 : mức đạt/ ít cần thiết/ ít quan trọng
- Từ 1 đến cận 1,75 : mức chưa đạt/ không cần thiết/ không quan trọng

4. Kết quả và thảo luận

4.1. Thực trạng của cán bộ quản lý và giáo viên về tầm quan trọng của hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bảng 1. Kết quả khảo sát của cán bộ quản lý và giáo viên tầm quan trọng hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh trung học cơ sở

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
1	Rất quan trọng	3,22	0,58	1	3,10	0,64	1
2	Quan trọng	3,11	0,61	2	2,98	0,67	2
3	Ít quan trọng	2,84	0,69	3	2,75	0,71	3
4	Không quan trọng	2,25	0,73	4	2,12	0,76	4
ĐTB chung		2,86			2,74		

Kết quả khảo sát cho thấy cả CBQL và GV đều đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường là rất quan trọng hoặc quan trọng đối với học sinh THCS. ĐTB chung của CBQL là 2,86, của GV là 2,74, cho thấy mức đánh giá của CBQL cao hơn không nhiều.

Các mức “rất quan trọng” và “quan trọng” có ĐLC thấp (0,58–0,61 với CBQL, 0,64–0,67 với GV) cho thấy sự đồng thuận khá cao giữa các CBQL và GV. Mức “ít quan trọng” và “không quan trọng” có lệch chuẩn cao hơn (0,69–0,73 CBQL, 0,71–0,76 GV) cho thấy ý kiến phân hóa, một số CBQL hoặc GV vẫn còn đánh giá thấp mức độ quan trọng, nhưng số này ít

Để làm rõ hơn nhận thức của CBQL và GV về tầm quan trọng của hoạt động tư vấn tâm

lý học đường, tác giả tiến hành phỏng vấn trực tiếp một vài CBQL và GV các trường THCS ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang. Kết quả cho thấy, đa số CBQL đều đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường là rất cần thiết trong bối cảnh hiện nay. CBQL1 chia sẻ rằng HĐ này giúp HS “*nhận diện và điều chỉnh cảm xúc, giảm bớt áp lực học tập, đồng thời hình thành các kỹ năng sống tích cực*”, vì vậy “*rất quan trọng và cần được duy trì thường xuyên trong nhà trường*”. Quan điểm này phản ánh sự nhận thức rõ ràng của đội ngũ quản lý về vai trò định hướng và hỗ trợ của công tác tư vấn tâm lý đối với sự phát triển toàn diện của HS.

Trong khi đó, một số GV cũng đồng tình rằng hoạt động tư vấn tâm lý có ý nghĩa thiết thực, nhất là với những HS gặp khó khăn trong học tập hoặc mối quan hệ bạn bè. Tuy nhiên, một GV cho biết trên thực tế “*một số HS còn ngại tham gia hoặc chưa quan tâm nhiều đến nội dung tư vấn*”, nên mức độ đánh giá về tầm quan trọng của hoạt động này ở nhóm GV tập trung ở mức trung bình. Điều này cho thấy nhận thức của GV về vai trò của hoạt động tư vấn tâm lý học đường còn có sự khác biệt, gắn với mức độ tổ chức và triển khai hoạt động tư vấn tại nhà trường cũng như mức độ tham gia thực tế của học sinh ở từng trường.

Qua phỏng vấn, cả CBQL-1 và GV-1 đều thống nhất rằng hoạt động tư vấn tâm lý học đường có vai trò quan trọng trong việc hỗ trợ HS phát triển năng lực cảm xúc – xã hội, góp phần xây dựng môi trường học tập an toàn, thân thiện và lành mạnh. Tuy nhiên, mức độ quan tâm và nhận thức sâu sắc về hoạt động này vẫn chưa đồng đều, đòi hỏi cần có thêm các chương trình tập huấn, truyền thông nội bộ và bồi dưỡng chuyên môn để nâng cao hiệu quả triển khai trong thời gian tới.

4.2. Thực trạng xây dựng kế hoạch hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bảng 2. Kết quả khảo sát về xây dựng kế hoạch hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh trung học cơ sở

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
1	Xác định căn cứ pháp lý và căn cứ thực tiễn cho việc lập kế hoạch	3,02	0,56	2	2,89	0,63	1
2	Khảo sát thực trạng các vấn đề tâm lý của học sinh	2,94	0,63	3	2,74	0,66	3
3	Xây dựng mục tiêu hoạt động tư vấn tâm lý học đường	3,04	0,59	1	2,86	0,61	2
4	Xác định các nội dung, hình thức tư vấn tâm lý học đường	2,88	0,66	4	2,70	0,68	4
5	Thành lập tổ tư vấn tâm lý học đường và phân công nhiệm vụ hỗ trợ học sinh	2,80	0,68	5	2,62	0,73	6
6	Dự kiến các điều kiện về cơ sở vật chất và nguồn kinh phí phục vụ hoạt động tư vấn tâm lý	2,67	0,72	7	2,64	0,75	5

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
7	Xác định nội dung phối hợp giữa các lực lượng tư vấn trong và ngoài nhà trường trong kế hoạch hoạt động	2,73	0,70	6	2,58	0,74	7
8	Thông báo công khai kế hoạch tư vấn tâm lý học đường	2,56	0,73	8	2,51	0,77	8
ĐTB chung		2,83			2,69		

Kết quả khảo sát Bảng 2 cho thấy công tác xây dựng kế hoạch hoạt động tư vấn tâm lý học đường các trường THCS ở phường Long Xuyên đang được thực hiện ở mức khá, với ĐTB chung là 2,83 đối với CBQL và 2,69 đối với GV. Trong đó, các nội dung liên quan đến việc xác định mục tiêu hoạt động (CBQL: 3,04; GV: 2,86) và xác định căn cứ pháp lý, thực tiễn cho việc lập kế hoạch (CBQL: 3,02; GV: 2,89) đạt ĐTB tương đối cao, phản ánh rằng các trường đã quan tâm đến việc xây dựng kế hoạch trên cơ sở định hướng và yêu cầu chung của công tác tư vấn tâm lý học đường.

Tuy nhiên, một số nội dung có ĐTB thấp hơn cho thấy những hạn chế trong quá trình lập kế hoạch. Cụ thể, nội dung dự kiến điều kiện cơ sở vật chất và nguồn kinh phí phục vụ hoạt động tư vấn chỉ đạt ĐTB = 2,67 đối với CBQL và 2,64 đối với GV; nội dung phối hợp giữa các lực lượng tư vấn trong và ngoài nhà trường đạt ĐTB = 2,73 (CBQL) và 2,58 (GV); việc thông báo công khai kế hoạch hoạt động tư vấn tâm lý học đường có ĐTB thấp nhất trong bảng (CBQL: 2,56; GV: 2,51). Các số liệu này cho thấy công tác lập kế hoạch còn hạn chế ở khâu dự kiến nguồn lực, cơ chế phối hợp và tính minh bạch trong triển khai kế hoạch

Bên cạnh đó, sự chênh lệch ĐTB giữa đánh giá của CBQL và GV ở hầu hết các nội dung (dao động từ 0,13 đến 0,18 điểm) phản ánh sự khác biệt trong cách nhìn nhận về mức độ đầy đủ và khả thi của kế hoạch. Trong khi CBQL đánh giá các nội dung lập kế hoạch ở mức cao hơn, GV – với vai trò trực tiếp tham gia thực hiện – lại đánh giá thấp hơn, cho thấy những khó khăn nhất định trong việc triển khai kế hoạch do hạn chế về nguồn lực, thông tin và sự phối hợp trong thực tiễn nhà trường.

Khi trao đổi với CBQL, hầu hết đều cho biết họ xây dựng kế hoạch dựa trên căn cứ pháp lý và thực tiễn, xác định rõ mục tiêu và nội dung hoạt động. Một CBQL-2 chia sẻ: *“Chúng tôi luôn cố gắng xây dựng kế hoạch chi tiết, nhưng việc dự kiến kinh phí và cơ sở vật chất đôi khi chưa đầy đủ, đặc biệt khi cần phối hợp với nhiều lực lượng tư vấn. Điều này ảnh hưởng một phần tới việc triển khai trọn vẹn kế hoạch.”*

Bên cạnh đó, khi trao đổi với GV thì GV cho thấy kế hoạch hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường nhìn chung được xây dựng tương đối rõ ràng và có mục tiêu phù hợp với đối tượng học sinh. Tuy nhiên, một số GV cho rằng ở khâu lập kế hoạch, việc dự kiến điều kiện thực hiện, phân công trách nhiệm và công khai thông tin kế hoạch chưa thật sự cụ thể. Một GV (GV-2) cho biết: *“Kế hoạch đã nêu được mục tiêu và nội dung chung, nhưng chưa thể hiện rõ ngay từ đầu ai phụ trách từng hoạt động và các điều kiện cần thiết để thực hiện. Nếu các nội dung này được xác định cụ thể hơn trong kế hoạch, việc triển khai sau đó sẽ thuận lợi hơn.”*

4.3. Thực trạng tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bảng 3. Kết quả khảo sát về việc tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh trung học cơ sở

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
1	Xác định rõ cơ cấu tổ chức và phân công nhiệm vụ cụ thể cho các bộ phận, cá nhân liên quan	2,95	0,62	2	2,79	0,66	2
2	Triển khai các nội dung tư vấn theo kế hoạch	3,00	0,59	1	2,83	0,64	1
3	Đảm bảo các điều kiện thực hiện như bố trí phòng tư vấn học đường riêng biệt, đảm bảo không gian riêng tư, thân thiện và an toàn cho học sinh	2,72	0,69	4	2,60	0,72	4
4	Tăng cường sự phối hợp giữa các lực lượng giáo dục, bảo đảm tính đồng bộ giữa nhà trường – gia đình – xã hội	2,83	0,67	3	2,63	0,70	3
5	Tổ chức triển khai hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo hướng linh hoạt, lấy học sinh làm trung tâm và hướng tới mục tiêu phát triển nhân cách học sinh	2,70	0,71	5	2,54	0,75	5
ĐTB chung		2,84			2,68		

Kết quả khảo sát ở Bảng 3 cho thấy việc tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường các trường THCS tại phường Long Xuyên được đánh giá ở mức khá: CBQL (ĐTB = 2,84) và GV (ĐTB = 2,68). Trong các nội dung khảo sát, “Triển khai các nội dung tư vấn theo kế hoạch” và “Xác định rõ cơ cấu tổ chức và phân công nhiệm vụ cụ thể cho các bộ phận, cá nhân liên quan” là những nội dung được đánh giá cao nhất (CBQL: ĐTB = 3,00 và 2,95; GV: ĐTB = 2,83 và 2,79), xếp thứ hạng 1 và 2. Kết quả này cho thấy các nhà trường đã chú trọng tổ chức bộ máy và triển khai hoạt động tư vấn theo kế hoạch đã xây dựng.

Ngược lại, các nội dung liên quan đến điều kiện thực hiện và phương thức tổ chức hoạt động lại có mức đánh giá thấp hơn, đặc biệt là việc đảm bảo cơ sở vật chất phục vụ tư vấn tâm lý học đường (CBQL: ĐTB = 2,72; GV: ĐTB = 2,60) và tổ chức hoạt động tư vấn theo hướng linh hoạt, lấy học sinh làm trung tâm (CBQL: ĐTB = 2,70; GV: ĐTB = 2,54). Điều này cho thấy, mặc dù hoạt động tư vấn được triển khai theo kế hoạch, song việc đáp ứng các điều kiện thực hiện và yêu cầu về tính linh hoạt trong tổ chức hoạt động vẫn còn gặp nhiều khó khăn.

Sự chênh lệch trong đánh giá giữa CBQL và GV ở hầu hết các nội dung (từ 0,12 đến 0,20 điểm) phản ánh sự khác biệt trong góc nhìn giữa người quản lý và người trực tiếp tham

gia thực hiện. Kết quả phỏng vấn CBQL cho thấy, các trường đã phân công nhiệm vụ tương đối rõ ràng và triển khai hoạt động theo kế hoạch; tuy nhiên, hạn chế về cơ sở vật chất, không gian phòng tư vấn và sự phối hợp với các lực lượng ngoài nhà trường là những yếu tố ảnh hưởng đến hiệu quả tổ chức thực hiện. Ý kiến này phù hợp với đánh giá định lượng về mức độ đảm bảo điều kiện thực hiện và phối hợp các lực lượng trong Bảng 3.

Như vậy, kết quả khảo sát định lượng kết hợp với dữ liệu phỏng vấn cho thấy công tác tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường THCS ở phường Long Xuyên đã được triển khai tương đối đồng bộ theo kế hoạch, song vẫn cần tiếp tục cải thiện các điều kiện cơ sở vật chất, tăng cường tính linh hoạt trong tổ chức hoạt động và nâng cao hiệu quả phối hợp giữa các lực lượng liên quan nhằm nâng cao chất lượng tư vấn tâm lý học đường trong thực tiễn.

Bên cạnh ý kiến của CBQL, chúng tôi cũng được lắng nghe ý kiến của GV và một GV1 chia sẻ “*Kế hoạch triển khai rõ ràng và dễ theo dõi, nhưng khi thực hiện, nhà trường phải bố trí sử dụng chung với các lớp/phòng khác, dẫn đến việc khó đảm bảo không gian riêng tư cho học sinh. Đồng thời, hình thức tổ chức một số hoạt động tư vấn còn thiếu linh hoạt, chưa thực sự đáp ứng yêu cầu lấy học sinh làm trung tâm.*”

4.4. Thực trạng chỉ đạo thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bảng 4. Kết quả khảo sát về việc chỉ đạo thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh trung học cơ sở

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
1	Hiệu trưởng triển khai, quán triệt và hướng dẫn thực hiện các văn bản quy định về công tác tư vấn tâm lý học đường; đồng thời lồng ghép nội dung chỉ đạo trong các buổi họp chuyên môn, hội đồng sư phạm và sinh hoạt tổ chuyên môn	3,04	0,59	1	2,91	0,63	1
2	Chỉ đạo triển khai thực hiện kế hoạch tư vấn tâm lý học đường một cách đồng bộ và hiệu quả	2,88	0,62	2	2,73	0,66	2
3	Chỉ đạo việc bồi dưỡng năng lực chuyên môn cho đội ngũ làm công tác tư vấn thông qua các hình thức phù hợp	2,70	0,69	4	2,58	0,73	4
4	Chỉ đạo thiết lập và duy trì cơ chế phối hợp giữa tổ tư vấn tâm lý học đường, GV chủ nhiệm và cha mẹ học sinh trong việc phát hiện, theo dõi và hỗ trợ học sinh có biểu hiện bất ổn tâm lý	2,76	0,66	3	2,64	0,70	3

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
5	Thường xuyên theo dõi và nắm bắt thông tin phản hồi từ học sinh, GV, PH và cộng đồng để đảm bảo cơ chế giám sát, phản hồi và điều chỉnh linh hoạt trong quá trình chỉ đạo	2,60	0,71	5	2,50	0,75	5
ĐTB chung		2,80			2,67		

Kết quả khảo sát cho thấy việc chỉ đạo thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường các trường THCS ở phường Long Xuyên được đánh giá ở mức khá: CBQL (ĐTB = 2,80), GV (ĐTB = 2,67). Trong các nội dung khảo sát, nội dung *hiệu trưởng triển khai, quán triệt và hướng dẫn thực hiện các văn bản quy định về công tác tư vấn tâm lý học đường; đồng thời lồng ghép nội dung chỉ đạo trong các buổi họp chuyên môn, hội đồng sư phạm và sinh hoạt tổ chuyên môn* được đánh giá cao nhất (CBQL: ĐTB = 3,04; GV: ĐTB = 2,91), xếp thứ hạng 1. Kết quả này cho thấy vai trò chỉ đạo của hiệu trưởng được thể hiện tương đối rõ nét thông qua việc phổ biến, quán triệt và định hướng thực hiện các quy định liên quan đến hoạt động tư vấn tâm lý học đường.

Điểm mạnh ở bảng khảo sát này là Hiệu trưởng triển khai, quán triệt và hướng dẫn thực hiện các văn bản quy định về công tác tư vấn tâm lý học đường; đồng thời lồng ghép nội dung chỉ đạo trong các buổi họp chuyên môn, hội đồng sư phạm và sinh hoạt tổ chuyên môn. và Việc chỉ đạo triển khai kế hoạch một cách đồng bộ được CBQL và GV ghi nhận, giúp các hoạt động tư vấn đi theo định hướng chung của trường.

Tuy nhiên, các nội dung liên quan đến hỗ trợ chuyên môn và cơ chế giám sát trong quá trình chỉ đạo lại có mức đánh giá thấp hơn. Cụ thể, nội dung *chỉ đạo việc bồi dưỡng năng lực chuyên môn cho đội ngũ làm công tác tư vấn thông qua các hình thức phù hợp* (CBQL: ĐTB = 2,70; GV: ĐTB = 2,58) và nội dung *theo dõi, nắm bắt thông tin phản hồi để đảm bảo cơ chế giám sát, phản hồi và điều chỉnh linh hoạt trong quá trình chỉ đạo* (CBQL: ĐTB = 2,60; GV: ĐTB = 2,50) xếp ở thứ hạng 4 và 5. Kết quả này cho thấy công tác chỉ đạo vẫn còn hạn chế ở khâu bồi dưỡng chuyên môn và giám sát, điều chỉnh kịp thời trong quá trình triển khai hoạt động tư vấn tâm lý học đường.

Nhìn chung, việc chỉ đạo từ hiệu trưởng và CBQL đã tạo nền tảng cho hoạt động tư vấn tâm lý học đường, nhưng cần tăng cường bồi dưỡng chuyên môn cho đội ngũ tư vấn, nâng cao phối hợp với GVCN, phụ huynh và cộng đồng, đồng thời đảm bảo cơ chế giám sát, phản hồi kịp thời để nâng cao hiệu quả thực tế.

Ý kiến của GV cũng cho thấy, chỉ đạo từ CBQL và hiệu trưởng tương đối rõ ràng; tuy nhiên, trong quá trình hỗ trợ học sinh gặp khó khăn tâm lý, GV vẫn cần sự hướng dẫn cụ thể và kịp thời hơn từ CBQL và tổ tư vấn, đặc biệt trong phối hợp với cha mẹ học sinh. Điều này cho thấy, để nâng cao hiệu quả chỉ đạo hoạt động tư vấn tâm lý học đường, các trường cần tiếp tục tăng cường bồi dưỡng chuyên môn cho đội ngũ tư vấn, hoàn thiện cơ chế giám sát – phản hồi và thúc đẩy sự phối hợp chặt chẽ giữa các lực lượng liên quan.

4.5. Thực trạng kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang

Bảng 5. Kết quả khảo sát về việc kiểm tra, đánh giá thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh trung học cơ sở

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	TH
1	Đánh giá việc thực hiện kế hoạch tư vấn tâm lý học đường	2,96	0,58	1	2,83	0,64	1
2	Xây dựng và ban hành các tiêu chí đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường phù hợp với mục tiêu, nội dung và tính đặc thù của hoạt động tư vấn	2,80	0,63	3	2,65	0,70	3
3	Tổ chức kiểm tra, đánh giá kết quả thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo các tiêu chí phù hợp	2,83	0,60	2	2,71	0,68	2
4	Tổ chức kiểm tra, giám sát trực tiếp việc thực hiện kế hoạch và các nội dung hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại nhà trường	2,68	0,66	4	2,54	0,72	4
5	Thu thập ý kiến phản hồi của học sinh về mức độ phù hợp và hiệu quả của hoạt động tư vấn tâm lý học đường thông qua các hình thức phù hợp	2,57	0,70	6	2,45	0,74	6
6	Tổng hợp và báo cáo kết quả kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo quy định	2,75	0,64	5	2,61	0,69	5
7	Sử dụng kết quả kiểm tra, đánh giá để điều chỉnh Kế hoạch	2,60	0,72	7	2,48	0,73	7
ĐTB chung		2,74			2,61		

Kết quả khảo sát cho thấy công tác kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường các trường THCS ở phường Long Xuyên được CBQL và GV đánh giá ở mức khá, nhưng GV nhìn nhận thấp hơn CBQL (CBQL đánh giá với ĐTB = 2,74; GV đánh giá với ĐTB = 2,61).

Điểm nổi bật là việc Đánh giá việc thực hiện kế hoạch tư vấn tâm lý học đường được CBQL và GV đánh giá cao nhất (CBQL: ĐTB = 2,96; GV: ĐTB = 2,83), cho thấy nhà trường đã quan tâm theo dõi mức độ hoàn thành kế hoạch và coi đây là nội dung trọng tâm trong công tác kiểm tra, đánh giá.

Các nội dung xây dựng và ban hành các tiêu chí đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường phù hợp với mục tiêu, nội dung và tính đặc thù của hoạt động tư vấn và Tổ chức kiểm tra, đánh giá kết quả thực hiện hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo các tiêu chí phù hợp cũng đạt mức khá, phản ánh bước đầu các nhà trường đã chú trọng thiết lập cơ sở để đánh giá hoạt động tư vấn tâm lý học đường theo hướng có căn cứ và phù hợp với tính đặc thù của hoạt động này.

Mặc dù đã thiết lập cơ chế kiểm tra, đánh giá và phân công lực lượng thực hiện tương

đôi rõ ràng, song vẫn cần tăng cường giám sát trực tiếp quá trình triển khai, lắng nghe phản hồi từ học sinh và điều chỉnh kế hoạch kịp thời; đồng thời cải thiện báo cáo kết quả, nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động tư vấn tâm lý hoạt động trong thực tế.

Khi trao đổi với CBQL, thầy cô cho biết họ thường thực hiện đánh giá kế hoạch và phân công lực lượng kiểm tra, nhưng gặp khó khăn khi giám sát trực tiếp, thu thập thông tin từ học sinh và báo cáo kết quả đầy đủ. Một CBQL-4 chia sẻ: *“Chúng tôi cố gắng kiểm tra triển khai theo kế hoạch, nhưng đôi khi chưa theo sát HS và GV trong quá trình thực hiện. Công tác báo cáo và điều chỉnh kế hoạch cần được cải thiện nhằm nâng cao hiệu quả thực hiện.”*

Đồng thời GV cũng có ý kiến về thiếu thông tin các tiêu chí đánh giá, chưa được hướng dẫn chi tiết và chưa nhận được phản hồi kịp thời từ CBQL. Một GV-4 chia sẻ: *“Các tiêu chí đánh giá có, nhưng khi thực hiện chưa rõ cách áp dụng và chưa nhận được phản hồi chi tiết. Nếu CBQL hướng dẫn cụ thể và tạo cơ chế phản hồi từ học sinh, việc kiểm tra, đánh giá sẽ thuận lợi và hiệu quả hơn.”*

4.6. Phối hợp các lực lượng tổ chức hoạt động tư vấn tâm lý cho học sinh trong nhà trường trung học cơ sở ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bảng 6. Kết quả khảo sát công tác phối hợp các lực lượng tổ chức hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh trung học cơ sở

Stt	Nội dung	Mức độ thực hiện					
		CBQL (17 người)			GV (81 người)		
		ĐTB	ĐLC	TH	ĐTB	ĐLC	T H
1	Phối hợp trong nhà trường	2,92	0,60	1	2,78	0,64	1
2	Phối hợp giữa nhà trường với các lực lượng bên ngoài nhà trường	2,74	0,68	3	2,59	0,71	3
3	Phối hợp với các chuyên gia, và các trung tâm tư vấn tâm lý chuyên nghiệp	2,68	0,70	4	2,53	0,74	4
4	Phối hợp với tổ chức Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh, Đội Thiếu niên Tiền phong Hồ Chí Minh	2,83	0,64	2	2,66	0,69	2
5	Phối hợp với các cá nhân, cơ quan và tổ chức có chức năng nhằm tổ chức các hoạt động tư vấn tâm lý phù hợp với nhu cầu của học sinh và yêu cầu giáo dục của nhà trường	2,63	0,72	5	2,49	0,75	5
ĐTB chung		2,76			2,61		

Kết quả khảo sát cho thấy việc phối hợp các lực lượng tổ chức hoạt động tư vấn tâm lý học đường các trường THCS ở phường Long Xuyên được đánh giá ở mức khá, với CBQL (ĐTB = 2,76) và GV (ĐTB = 2,61).

Nội dung phối hợp trong nhà trường và với tổ chức Đoàn Thanh niên cộng sản, Đội Thiếu niên tiên phong được CBQL và GV đánh giá cao, thể hiện sự hợp tác tốt giữa các bộ phận nội bộ và tổ chức giáo dục xã hội. Và CBQL đã chú trọng phối hợp với các lực lượng bên ngoài, tạo điều kiện cho các HĐ tư vấn phong phú, gần gũi với HS.

Nội dung phối hợp với các chuyên gia, trung tâm tư vấn chuyên nghiệp và các cá nhân,

cơ quan ngoài nhà trường còn hạn chế, phản ánh thực tế việc kết nối với nguồn lực bên ngoài chưa mạnh, ảnh hưởng đến chất lượng tư vấn. GV đánh giá thấp hơn CBQL, cho thấy khi thực hiện, việc phối hợp đôi khi chưa nhịp nhàng hoặc còn gặp trở ngại về thời gian, thông tin và kế hoạch đồng bộ.

Tóm lại, Các trường đã xây dựng cơ chế phối hợp tương đối hiệu quả trong và ngoài nhà trường, nhưng cần tăng cường kết nối với chuyên gia, trung tâm tư vấn chuyên nghiệp và các tổ chức có chức năng, đồng thời đảm bảo thông tin và kế hoạch phối hợp rõ ràng để nâng cao hiệu quả hoạt động tư vấn tâm lý học đường

CBQL cho biết ý kiến về việc phối hợp nội bộ trong nhà trường và với tổ chức Đoàn, Đội được thực hiện khá tốt, tuy nhiên, phối hợp với các chuyên gia và trung tâm tư vấn chuyên nghiệp còn hạn chế, chủ yếu do khó khăn về thời gian, thông tin và ngân sách hỗ trợ. Một CBQL-3,4 chia sẻ: *“Chúng tôi thường xuyên phối hợp trong nhà trường và với các tổ chức Đoàn, Đội để triển khai các hoạt động tư vấn. Nhưng khi muốn liên hệ với chuyên gia hay trung tâm bên ngoài, việc lên kế hoạch và sắp xếp chưa thật linh hoạt, nên hiệu quả chưa cao như mong muốn.”*

GV cũng có ý kiến cho biết họ tham gia phối hợp tốt trong nhà trường, nhưng khi phối hợp với các lực lượng bên ngoài hoặc chuyên gia còn hạn chế do chưa có cơ chế rõ ràng và thông tin đầy đủ. Một GV-3,4 chia sẻ: *“Chúng tôi thường phối hợp tốt với các tổ trong trường và với Đoàn, Đội. Tuy nhiên, khi cần hỗ trợ từ các chuyên gia bên ngoài, đôi khi thiếu hướng dẫn cụ thể và thời gian sắp xếp không thuận lợi, khiến việc phối hợp chưa thật nhịp nhàng.”*

5. Kết luận

Qua nghiên cứu đã chỉ ra rằng hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường THCS ở phường Long Xuyên, tỉnh An Giang đã triển khai và bước đầu đạt được những kết quả nhất định. Công tác quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường được thực hiện trên các mặt xây dựng kế hoạch, tổ chức thực hiện, chỉ đạo và kiểm tra, đánh giá, với mức độ đánh giá chung ở mức khá theo ý kiến của CBQL và GV.

Tuy nhiên, công tác quản lý vẫn còn tồn tại một số hạn chế liên quan như việc đảm bảo điều kiện thực hiện còn chưa đồng bộ, hình thức tổ chức hoạt động tư vấn chưa đa dạng, sự phối hợp giữa các lực lượng giáo dục chưa hiệu quả và công tác kiểm tra, đánh giá chưa được thực hiện thường xuyên, kịp thời. Do đó, cần tiếp tục nâng cao hiệu quả quản lý nhằm phát huy tốt hơn vai trò của hoạt động tư vấn tâm lý học đường trong việc hỗ trợ và phát triển toàn diện cho học sinh THCS.

Tài liệu tham khảo

- Ban Chấp hành Trung ương. (2013). *Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013 của Ban chấp hành Trung ương về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế.*
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2025). *Thông tư số 18/2025/TT-BGDĐT ngày 15 tháng 9 năm 2025 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về Hướng dẫn về công tác tư vấn học đường và công tác xã hội trong trường học.*
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018). *Thông tư số 32/2018/TT-BGDĐT ngày 26/12/2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo Ban hành Chương trình Giáo dục phổ thông 2018.*
- Đăng, T. B. N. (2018). Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường ở các trường trung học cơ sở trên địa bàn Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. *Tạp chí Khoa học Giáo dục*, 145, 45–50.

- Lê, T. T. H. (2020). *Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường cho học sinh các trường trung học cơ sở huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình*. *Tạp chí Khoa học Trường Đại học Thủ đô Hà Nội*, 42, 129–135.
- Lê, T. A. (2017). *Tâm lý học đường và sự cần thiết trợ giúp tâm lý trong nhà trường phổ thông hiện nay*. *Tạp chí Khoa học Đại học Vinh, tập 46, số 3B*, 12–19
- Nguyễn, C. K. (chủ biên) (2012), *Tư vấn tâm lý tuổi vị thành niên*. Hà Nội: NXB Đại học Sư phạm.
- Nguyễn, T. N. B. (2022). *Quản lý hoạt động tư vấn tâm lý học đường tại các trường trung học cơ sở huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương*. Luận văn thạc sĩ, Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh.
- Nguyễn, N. Q. (1989). *Những khái niệm cơ bản về lý luận quản lý giáo dục*. Hà Nội: Trường Cán bộ Quản lý Giáo dục Trung ương.
- Phạm, T. B. (2014). *Nhu cầu tham vấn tâm lý học đường của học sinh trung học cơ sở*. Luận án tiến sĩ Tâm lý học, Trường Đại học Sư phạm Hà Nội.