



TẠP CHÍ KHOA HỌC ĐẠI HỌC ĐỒNG THÁP
Dong Thap University Journal of Science

Số Đặc biệt Chuyên san Khoa học Xã hội và Nhân văn

ISSN 0866-7675 | e-ISSN 2815-567X



DOI: <https://doi.org/10.52714/dthu.15.01S.2026.1901>

THỰC TRẠNG QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ HỌC SINH CÁC TRƯỜNG TIỂU HỌC Ở XÃ TRUÔNG MÍT, TỈNH TÂY NINH

Lê Hùng Cường¹ và Đinh Thị Bích Tuyền^{2*}

¹Trường Đại học Đồng Tháp, Việt Nam

²Học viên cao học, Trường Đại học Đồng Tháp, Việt Nam

*Tác giả liên hệ, Email: tuyenbaudon@gmail.com

Lịch sử bài báo

Ngày nhận: 03/4/2026; Ngày nhận chỉnh sửa: 16/4/2026; Ngày duyệt đăng: 05/5/2026

Tóm tắt

Trong bài viết được trình bày kết quả nghiên cứu thực trạng quản lý hoạt động đánh giá học sinh theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực ở trường tiểu học. Nghiên cứu vận dụng phương pháp khảo sát bằng phiếu hỏi kết hợp với phỏng vấn nhằm thu thập dữ liệu từ cán bộ quản lý và giáo viên; dữ liệu được xử lý bằng các phương pháp thống kê mô tả, đồng thời kết hợp phân tích định lượng và định tính để làm rõ kết quả nghiên cứu. Kết quả cho thấy hoạt động đánh giá học sinh đã được triển khai tương đối đầy đủ theo quy định, tuy nhiên vẫn còn một số hạn chế trong công tác tổ chức thực hiện, chỉ đạo chuyên môn và kiểm tra, giám sát. Trên cơ sở đó, bài báo gợi mở một số định hướng nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động kiểm tra, đánh giá học sinh, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục trong nhà trường.

Từ khóa: Đánh giá học sinh, hoạt động đánh giá, thực trạng quản lý.

Trích dẫn: Lê, H. C., & Đinh, T. B. T. (2026). Thực trạng quản lý hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truông Mít, tỉnh Tây Ninh. *Tạp chí Khoa học Đại học Đồng Tháp*, 15(01S), 332-343. <https://doi.org/10.52714/dthu.15.01S.2026.1901>

Copyright © 2026 The author(s). This work is licensed under a CC BY-NC 4.0 License.

CURRENT SITUATION OF MANAGING STUDENT ASSESSMENT ACTIVITIES IN PRIMARY SCHOOLS IN TRUONG MIT COMMUNE, TAY NINH PROVINCE

Le Hung Cuong¹ and Đinh Thị Bích Tuyền^{2*}

¹Dong Thap University, Cao Lanh 870000, Vietnam

²Postgraduate, Dong Thap University, Cao Lanh 870000, Vietnam

**Corresponding author, Email: tuyenbaudon@gmail.com*

Article history

Received: 03/4/2026; Received in revised form: 16/4/2026; Accepted: 05/5/2026

Abstract

This article presents the findings on the current situation of managing student assessment activities based on competency and quality development in primary schools. The research employs survey questionnaires combined with interviews to collect data from administrators and teachers. The data are processed using descriptive statistical methods, along with both quantitative and qualitative analyses to clarify the research findings. The results indicate that student assessment activities have been implemented relatively comprehensively under the required regulations; however, certain limitations remain in organization, professional direction, and inspection and supervision. Accordingly, the study suggests several orientations to improve the effectiveness of student assessment activities, thereby contributing to enhancing the quality of education in schools.

Keywords: *Assessment activities, management status, student assessment.*

1. Đặt vấn đề

Trong những năm gần đây, giáo dục phổ thông Việt Nam đang chuyển mạnh từ định hướng trang bị kiến thức sang phát triển toàn diện phẩm chất và năng lực người học theo tinh thần của Chương trình Giáo dục phổ thông 2018. Định hướng này được thể chế hóa trong Luật Giáo dục 2019 và cụ thể hóa thông qua Chương trình Giáo dục phổ thông 2018, trong đó nhấn mạnh yêu cầu đổi mới đồng bộ các thành tố của quá trình dạy học, đặc biệt là đổi mới phương pháp dạy học gắn với đổi mới kiểm tra, đánh giá theo hướng phát triển toàn diện người học. (Quốc hội, 2019).

Ở cấp tiểu học, việc đánh giá học sinh (HS) hiện nay được thực hiện theo quy định của Thông tư 27/2020/TT-BGDĐT, với định hướng chú trọng đánh giá vì sự tiến bộ của HS, kết hợp giữa nhận xét và điểm số, đồng thời đề cao vai trò của đánh giá thường xuyên trong quá trình học tập (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2020). Cách tiếp cận này đòi hỏi giáo viên không chỉ thay đổi phương pháp đánh giá mà còn phải vận dụng linh hoạt các hình thức tổ chức dạy học nhằm phát hiện và phát triển năng lực cá nhân của từng HS. Thực tế tại các trường tiểu học cho thấy, mặc dù đã có những chuyển biến nhất định trong việc thực hiện đánh giá HS theo quy định mới, song quá trình triển khai vẫn còn gặp không ít khó khăn. Những hạn chế này có thể xuất phát từ năng lực quản lý, mức độ thích ứng của giáo viên, cũng như điều kiện cụ thể của từng địa phương.

Tuy nhiên, để các yêu cầu đổi mới nêu trên được triển khai hiệu quả trong thực tiễn, công tác quản lý hoạt động đánh giá HS trong nhà trường giữ vai trò then chốt. Quản lý không chỉ dừng lại ở việc ban hành kế hoạch hay kiểm tra hồ sơ mà cần hướng đến việc tổ chức, điều hành và hỗ trợ giáo viên thực hiện đánh giá một cách thực chất, phù hợp với định hướng phát triển năng lực theo Chương trình Giáo dục phổ thông 2018.

Xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh là địa bàn có những đặc điểm riêng về kinh tế - xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến việc tổ chức các hoạt động giáo dục trong nhà trường. Do đó, việc nghiên cứu thực trạng quản lý hoạt động đánh giá HS tại các trường tiểu học trên địa bàn không chỉ góp phần làm rõ mức độ đáp ứng yêu cầu đổi mới mà còn là cơ sở quan trọng để đề xuất các giải pháp phù hợp với điều kiện thực tiễn, qua đó nâng cao chất lượng giáo dục tiểu học trong giai đoạn hiện nay.

2. Tổng quan lý thuyết, lược sử nghiên cứu

2.1. Tổng quan lý thuyết

2.1.1. Đánh giá học sinh

Đánh giá HS là một bộ phận quan trọng trong quá trình dạy học, nhằm thu thập và xử lý thông tin về mức độ đạt được mục tiêu giáo dục của HS. Trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay, đánh giá không chỉ dừng lại ở việc xác định kết quả học tập mà còn đóng vai trò hỗ trợ, điều chỉnh quá trình dạy học và thúc đẩy sự tiến bộ của người học.

Thông tư 27/2020/TT-BGDĐT quy định việc đánh giá HS tiểu học theo hướng kết hợp giữa nhận xét và điểm số, trong đó nhấn mạnh vai trò của đánh giá thường xuyên nhằm hỗ trợ sự tiến bộ của HS (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2020). Quy định này góp phần cụ thể hóa quan điểm đổi mới đánh giá trong thực tiễn dạy học ở tiểu học.

Đánh giá học sinh cần hướng đến việc theo dõi sự tiến bộ toàn diện, trong đó chú trọng phát triển phẩm chất và năng lực thông qua quá trình học tập (Nguyễn, 2014). Qua đó phù hợp với mục tiêu của Chương trình giáo dục phổ thông 2018, hướng đến phát triển toàn diện năng lực và phẩm chất cho HS.

2.1.2. Hoạt động đánh giá học sinh

Hoạt động đánh giá HS tiểu học là tổng thể các hoạt động được tổ chức trong quá trình dạy học nhằm thu thập thông tin về kết quả học tập và rèn luyện của HS. Hoạt động này diễn ra thường xuyên, liên tục và gắn liền với quá trình tổ chức dạy học của giáo viên được thực hiện thông qua nhiều hình thức như quan sát, nhận xét, kiểm tra viết và các sản phẩm học tập của HS. Theo quan điểm quốc tế, đánh giá không chỉ nhằm xác định kết quả mà còn hỗ trợ quá trình học tập của HS (OECD, 2013).

Theo quy định tại Thông tư 27/2020/TT-BGDĐT, hoạt động đánh giá HS tiểu học bao gồm hai hình thức cơ bản là đánh giá thường xuyên và đánh giá định kỳ. Đánh giá thường xuyên được thực hiện thông qua quan sát, nhận xét, trao đổi và sản phẩm học tập của HS nhằm theo dõi sự tiến bộ; đánh giá định kỳ được thực hiện vào các thời điểm nhất định để xác định mức độ hoàn thành chương trình học tập. (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2020).

Ngoài ra, hoạt động đánh giá còn được triển khai thông qua nhiều phương pháp và công cụ khác nhau như bài kiểm tra viết, bài thực hành, hồ sơ học tập và các hình thức nhận xét định tính. Việc sử dụng đa dạng các phương pháp và công cụ đánh giá giúp nâng cao tính khách quan, toàn diện và chính xác của kết quả đánh giá, đồng thời phù hợp với định hướng phát triển năng lực HS (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2018).

2.1.3. Quản lý hoạt động đánh giá học sinh tiểu học

Quản lý hoạt động đánh giá HS tiểu học là quá trình tổ chức, điều hành và kiểm soát các hoạt động đánh giá trong nhà trường nhằm đảm bảo thực hiện đúng mục tiêu giáo dục và quy định của ngành.

Theo Nguyễn (2014), trong lý luận quản lý giáo dục, quản lý hoạt động đánh giá bao gồm các chức năng cơ bản như: lập kế hoạch, tổ chức thực hiện, chỉ đạo chuyên môn và kiểm tra, giám sát. Các chức năng này có mối quan hệ chặt chẽ với nhau, góp phần đảm bảo hoạt động đánh giá được triển khai một cách đồng bộ và hiệu quả.

Thực hiện Luật Giáo dục 2019, yêu cầu nâng cao chất lượng giáo dục và trách nhiệm giải trình của các cơ sở giáo dục ngày càng được chú trọng (Quốc hội, 2019). Do đó, công tác quản lý hoạt động đánh giá HS không chỉ đảm bảo tính chính xác, khách quan mà còn góp phần nâng cao chất lượng dạy học và phát triển nhà trường.

Từ các quan điểm lý luận và kết quả nghiên cứu trước cho thấy hoạt động đánh giá HS có vai trò quan trọng trong việc nâng cao chất lượng dạy học, đồng thời công tác quản lý hoạt động đánh giá có ảnh hưởng trực tiếp đến hiệu quả thực hiện trong nhà trường. Việc tổ chức và quản lý hoạt động đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực được xem là yếu tố then chốt góp phần nâng cao chất lượng giáo dục. Trên cơ sở lý luận và thực tiễn, nghiên cứu giả định rằng việc tổ chức và quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực sẽ góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.

2.2. Lược sử nghiên cứu

Các nghiên cứu về đánh giá HS đã chỉ ra vai trò quan trọng của hoạt động này trong việc nâng cao chất lượng dạy học và phát triển năng lực người học. Theo Hattie (2017), đánh giá có ý nghĩa đặc biệt khi cung cấp phản hồi kịp thời, giúp điều chỉnh hoạt động dạy và học, từ đó cải thiện kết quả học tập. Quan điểm này nhấn mạnh đánh giá không chỉ nhằm xác nhận kết quả mà còn phục vụ sự tiến bộ của HS.

Theo Brookhart (2017) cho rằng phản hồi hiệu quả là yếu tố cốt lõi của đánh giá, giúp HS nhận biết mức độ đạt được và định hướng cải thiện. Đánh giá vì sự tiến bộ cần gắn với quá trình học tập và hỗ trợ người học phát triển năng lực một cách liên tục.

Tại Việt Nam, Nguyễn (2015) đã làm rõ cơ sở lý luận của đo lường và đánh giá trong giáo dục, nhấn mạnh yêu cầu bảo đảm tính khách quan, công bằng và độ tin cậy. Đây là nền tảng quan trọng cho việc tổ chức hoạt động đánh giá trong nhà trường. Tiếp cận theo định hướng phát triển năng lực, Trần (2018) cho rằng đánh giá cần được thực hiện linh hoạt, gắn với hoạt động học tập và sử dụng nhận xét, minh chứng học tập để phản ánh sự tiến bộ của HS. Quan điểm này phù hợp với xu hướng đổi mới giáo dục hiện nay ở cấp tiểu học.

Ở góc độ quản lý, hoạt động đánh giá HS cần được tổ chức một cách khoa học, bảo đảm tính khách quan, công bằng và độ tin cậy trong quá trình thực hiện. Theo Nguyễn (2015), việc đo lường và đánh giá trong giáo dục không chỉ là hoạt động chuyên môn mà còn gắn với công tác tổ chức và kiểm soát nhằm nâng cao chất lượng dạy học. Đồng thời, theo Trần (2018), quản lý hoạt động đánh giá cần hướng tới phát triển năng lực HS, tăng cường sử dụng nhận xét và minh chứng học tập, qua đó hỗ trợ giáo viên điều chỉnh phương pháp dạy học và nâng cao hiệu quả giáo dục.

Nhìn chung, các nghiên cứu đều thống nhất rằng đánh giá HS cần chuyển từ mục tiêu xác nhận kết quả sang hỗ trợ sự tiến bộ của người học. Tuy nhiên, việc nghiên cứu quản lý hoạt động đánh giá HS tiểu học trong điều kiện cụ thể của từng đơn vị vẫn còn hạn chế, cần tiếp tục được làm rõ trong thực tiễn.

3. Phương pháp nghiên cứu

Đối tượng khảo sát: Nghiên cứu được thực hiện trên 140 khách thể, bao gồm: 06 Hiệu trưởng; 06 Phó Hiệu trưởng và 128 giáo viên, giáo viên chủ nhiệm các trường tiểu học ở xã Truong Mít

Quy ước thang đo và cách xử lý số liệu: Dữ liệu nghiên cứu được thu thập chủ yếu thông qua khảo sát bằng phiếu hỏi theo thang đo Likert, sau đó được kiểm tra, mã hóa và xử lý bằng các phương pháp thống kê mô tả như tần suất, tỷ lệ phần trăm và giá trị trung bình. Đồng thời, phương pháp phỏng vấn được sử dụng nhằm bổ sung và làm rõ các kết quả định lượng. Việc kết hợp phân tích định lượng và định tính giúp phản ánh toàn diện thực trạng nghiên cứu, bảo đảm tính khách quan và độ tin cậy của kết quả.

Xử lý số liệu theo quy ước thang đo: Các phiếu khảo sát trong nghiên cứu sử dụng thang đo định danh để xác định đặc điểm của các nhóm đối tượng khảo sát; đồng thời sử dụng thang đo thứ bậc và thang đo khoảng cách để phục vụ cho việc tính toán các chỉ số thống kê mô tả.

Để thuận tiện cho việc đánh giá và phân tích số liệu một cách khoa học, các thông tin thu thập được từ phiếu khảo sát được quy ước theo giá trị trung bình của thang đo Likert 4 mức, với khoảng cách giữa các mức được xác định theo công thức:

$$(Maximum - Minimum) / n = (4 - 1) / 4 = 0,75.$$

Quy ước mức độ và ý nghĩa đánh giá:

Từ 3,26 đến 4,00: Tốt / Rất cần thiết

Từ 2,51 đến dưới 3,26: Khá / Cần thiết

Từ 1,76 đến dưới 2,51: Đạt / Ít cần thiết

Từ 1,00 đến dưới 1,76: Chưa đạt / Không cần thiết

4. Kết quả đánh giá thực trạng quản lý hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh

4.1. Thực trạng về sự cần thiết của hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh

Bảng 1. Kết quả khảo sát sự cần thiết của hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học

TT	Mức độ	Đối tượng khảo sát	
		SL	%
1	Rất cần thiết	98	70,0
2	Cần thiết	36	25,7
3	Ít cần thiết	5	3,6
4	Không cần thiết	1	0,7

Kết quả khảo sát ở Bảng 1 cho thấy đa số cán bộ quản lý và giáo viên nhận thức rất cao về sự cần thiết của hoạt động đánh giá HS tiểu học. Có 95,7% ý kiến cho rằng hoạt động này rất cần thiết hoặc cần thiết, trong đó mức “rất cần thiết” chiếm tỷ lệ cao nhất (70%). Kết quả này cho thấy đội ngũ nhà trường đã nhận thức rõ vai trò của hoạt động đánh giá trong việc theo dõi sự tiến bộ của HS, phù hợp với định hướng đổi mới đánh giá theo Thông tư 27/2020/TT-BGDĐT (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2020). Tuy nhiên vẫn còn 4,3% ý kiến cho rằng hoạt động đánh giá ít cần thiết hoặc không cần thiết. Điều này có thể xuất phát từ những khó khăn trong quá trình triển khai thực tế như áp lực công việc, yêu cầu hồ sơ và việc chưa hiểu đầy đủ về đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất, năng lực HS. Điều này có thể xuất phát từ những khó khăn trong quá trình triển khai thực tế như áp lực công việc, yêu cầu hồ sơ và việc chưa hiểu đầy đủ về đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực.

Qua trao đổi với cán bộ quản lý cho rằng hoạt động đánh giá HS ở cơ sở quan trọng để nhà trường theo dõi chất lượng giáo dục, điều chỉnh kế hoạch dạy học và chỉ đạo chuyên môn phù hợp. Nếu không thực hiện đánh giá đầy đủ và khoa học thì việc quản lý chất lượng giáo dục sẽ thiếu căn cứ thực tiễn. Ý kiến giáo viên cho rằng đánh giá giúp họ nắm được mức độ tiếp thu của HS, phát hiện khó khăn trong học tập và có biện pháp hỗ trợ kịp thời. Đồng thời, việc nhận xét thường xuyên còn giúp HS có động lực học tập và tiến bộ rõ rệt hơn.

4.2. Thực trạng về xây dựng kế hoạch hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh

Bảng 2. Kết quả khảo sát mức độ thực hiện kế hoạch hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
1	Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch đánh giá bám mục tiêu chương trình giáo dục	60	55	20	5	3,21	1
2	Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch theo quy định đánh giá HS	58	57	20	5	3,20	2
3	Hiệu trưởng lập kế hoạch phù hợp điều kiện thực tế của nhà trường	45	60	28	7	3,02	5
4	Hiệu trưởng xác định rõ nội dung đánh giá thường xuyên và định kỳ	52	58	24	6	3,11	3
5	Hiệu trưởng phân công trách nhiệm các lực lượng tham gia đánh giá	48	55	30	7	3,03	4
6	Hiệu trưởng xác định quy trình, thời gian, hình thức đánh giá cụ thể	42	56	32	10	2,93	6

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
7	Hiệu trưởng đảm bảo kế hoạch có tính khoa học, khả thi và linh hoạt	40	52	35	13	2,85	7
ĐTB chung						3,05	

Dữ liệu khảo sát ở Bảng 2 cho thấy cán bộ quản lý các trường tiểu học ở xã Truong Mít đã phát huy tốt vai trò nòng cốt trong việc cụ thể hóa các kế hoạch hoạt động đánh giá HS các trường tiểu học được thực hiện ở mức khá, với điểm trung bình chung (ĐTB chung) 3,05, cho thấy nhà trường đã quan tâm xây dựng kế hoạch đánh giá tương đối đầy đủ, đảm bảo định hướng triển khai hoạt động đánh giá trong năm học. Các nội dung được thực hiện tốt nhất là Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch bám mục tiêu chương trình giáo dục (ĐTB = 3,21) và thực hiện theo quy định đánh giá HS (ĐTB = 3,20). Điều này phản ánh nhà trường đã chú trọng tuân thủ định hướng chương trình và quy định chuyên môn trong tổ chức đánh giá. Việc Hiệu trưởng xác định nội dung đánh giá thường xuyên và định kỳ cũng được thực hiện khá tốt (ĐTB = 3,11), cho thấy kế hoạch đánh giá có sự phân định rõ các hình thức đánh giá theo thời gian.

Tuy nhiên, một số nội dung có mức thực hiện thấp hơn, đặc biệt là nội dung Hiệu trưởng đảm bảo kế hoạch có tính khoa học, khả thi và linh hoạt. (ĐTB = 2,85) và Hiệu trưởng xác định quy trình, thời gian, hình thức đánh giá cụ thể (ĐTB = 2,93). Điều này cho thấy việc cụ thể hóa kế hoạch và điều chỉnh linh hoạt theo điều kiện thực tế vẫn còn gặp khó khăn.

Ý kiến cán bộ quản lý cho rằng khó khăn lớn nhất là xây dựng kế hoạch vừa đảm bảo đúng quy định chuyên môn, vừa phù hợp điều kiện thực tế của nhà trường. Việc cân đối giữa yêu cầu chương trình, năng lực giáo viên và điều kiện cơ sở vật chất chưa phải lúc nào cũng dễ thực hiện. Ý kiến giáo viên cho rằng việc triển khai kế hoạch đôi khi chưa thật sự linh hoạt do khối lượng công việc nhiều và phải điều chỉnh theo thực tế lớp học. Một số nội dung trong kế hoạch cần thay đổi trong quá trình thực hiện nhưng chưa có nhiều hướng dẫn cụ thể. Điều này phù hợp với kết quả khảo sát cho thấy mức thực hiện chưa cao ở các nội dung liên quan đến tính khả thi và linh hoạt của kế hoạch.

4.3. Thực trạng về tổ chức thực hiện hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh

Bảng 3. Kết quả khảo sát mức độ tổ chức thực hiện hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
1	Ban giám hiệu phân công nhiệm vụ rõ ràng cho các lực lượng tham gia đánh giá	55	50	25	10	3,07	3
2	Ban giám hiệu tổ chức triển khai cụ thể kế hoạch đánh giá học sinh	55	50	25	10	3,07	3
3	Giáo viên và giáo viên chủ nhiệm sử dụng linh hoạt, đa dạng phương pháp và hình thức đánh giá	50	54	26	10	3,03	4
4	Ban giám hiệu tổ chức kết hợp đánh giá của giáo viên, tự đánh giá của HS và cha mẹ HS	38	50	38	14	2,80	6

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
5	Phó Hiệu trưởng giám sát thực hiện đánh giá thường xuyên liên tục trong quá trình dạy học	60	48	24	8	3,14	1
6	Phó Hiệu trưởng giám sát thực hiện đánh giá định kỳ đúng quy định	58	50	24	8	3,13	2
7	Ban giám hiệu phát huy tính chủ động của giáo viên trong thực hiện đánh giá	42	52	32	14	2,87	5
ĐTB chung						3,00	

Có thể nhận thấy từ kết quả khảo sát rằng các chủ thể quản lý đã thể hiện vai trò điều hành tương đối ổn định ở các trường tiểu học được triển khai ở mức khá, với điểm trung bình chung 3,00. Từ đó, cho thấy hoạt động đánh giá đã được tổ chức tương đối nền nếp, đảm bảo thực hiện theo kế hoạch và quy định chung. Nội dung được thực hiện tốt nhất là “Phó Hiệu trưởng giám sát thực hiện đánh giá thường xuyên liên tục trong quá trình dạy học” (ĐTB = 3,14) và thực hiện đánh giá định kỳ đúng quy định (ĐTB = 3,13). Điều này phản ánh nhà trường đã duy trì tương đối ổn định các hoạt động đánh giá theo thời gian và quy trình chuyên môn. Việc phân công nhiệm vụ và sử dụng đa dạng phương pháp đánh giá cũng đạt mức khá, cho thấy hoạt động đánh giá đã có sự tổ chức tương đối rõ ràng và linh hoạt. Tuy nhiên, việc kết hợp đánh giá giữa giáo viên, HS và cha mẹ HS có mức thực hiện thấp nhất (ĐTB = 2,80). Qua đó cho thấy sự phối hợp các lực lượng tham gia đánh giá chưa thật sự đồng bộ. Bên cạnh đó, việc phát huy tính chủ động của giáo viên và sự phối hợp giữa các bộ phận trong nhà trường cũng còn hạn chế nhất định.

Ý kiến cán bộ quản lý cho rằng khó khăn chủ yếu là đảm bảo sự phối hợp đồng bộ giữa các lực lượng tham gia đánh giá. Việc huy động sự tham gia của cha mẹ HS và duy trì thống nhất cách thực hiện giữa các giáo viên còn chưa thật sự hiệu quả. Ý kiến giáo viên cho rằng khó khăn lớn nhất là vừa đảm bảo thực hiện đầy đủ các yêu cầu đánh giá, vừa phải theo sát từng HS trong điều kiện sĩ số lớp đông và khối lượng công việc nhiều. Việc phối hợp với phụ huynh trong đánh giá HS cũng chưa thực sự thường xuyên.

Như vậy, cho thấy việc tổ chức thực hiện hoạt động đánh giá HS còn gặp khó khăn; tuy nhiên cán bộ quản lý nhấn mạnh vấn đề phối hợp giữa các lực lượng, trong khi giáo viên chú trọng áp lực thực hiện trong điều kiện dạy học thực tế. Nhận định này phù hợp với kết quả khảo sát khi các nội dung liên quan đến phối hợp và tham gia của các lực lượng có mức thực hiện thấp hơn.

4.4. Thực trạng về chỉ đạo thực hiện hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh

Bảng 4. Kết quả khảo sát mức độ chỉ đạo thực hiện hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
1	Hiệu trưởng chỉ đạo giáo viên thực hiện đúng quy định về đánh giá HS	60	50	22	8	3,16	1
2	Phó Hiệu trưởng thống nhất nhận thức và phương pháp đánh giá đội ngũ giáo viên	48	55	27	10	3,01	4

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
3	Ban giám hiệu hướng dẫn, hỗ trợ và giải quyết khó khăn trong quá trình đánh giá	45	52	30	13	2,92	6
4	Hiệu trưởng khuyến khích giáo viên đổi mới phương pháp đánh giá	50	48	30	12	2,97	5
5	Hiệu trưởng chỉ đạo thực hiện thường xuyên, linh hoạt, phù hợp điều kiện thực tế	52	50	26	12	3,01	3
6	Phó Hiệu trưởng nâng cao năng lực đánh giá của giáo viên thông qua hoạt động chỉ đạo	40	52	35	13	2,85	7
7	Hạn chế tình trạng đánh giá mang tính hình thức	55	45	28	12	3,02	2
ĐTB chung						2,99	

Kết quả khảo sát cho thấy công tác chỉ đạo, cán bộ quản lý thực hiện hoạt động đánh giá HS các trường tiểu học được thực hiện ở mức khá, với ĐTB chung 2,99. Điều này cho thấy hoạt động chỉ đạo đã được triển khai tương đối thường xuyên và có định hướng rõ ràng trong việc tổ chức đánh giá HS. Nội dung được thực hiện tốt nhất là chỉ đạo giáo viên thực hiện đúng quy định đánh giá (ĐTB = 3,16), cho thấy nhà trường chú trọng đảm bảo tính thống nhất và đúng quy định trong hoạt động đánh giá. Việc hạn chế đánh giá mang tính hình thức và chỉ đạo linh hoạt theo điều kiện thực tế cũng đạt mức khá. Tuy nhiên, việc nâng cao năng lực đánh giá của giáo viên thông qua HĐ chỉ đạo (ĐTB = 2,85) và hỗ trợ giải quyết khó khăn trong quá trình đánh giá (ĐTB = 2,92) còn hạn chế. Điều này cho thấy công tác chỉ đạo vẫn thiên về quản lý thực hiện quy định, trong khi hỗ trợ chuyên môn sâu và phát triển năng lực đánh giá cho giáo viên chưa được chú trọng đầy đủ.

Ý kiến cán bộ quản lý cho rằng cần tăng cường chỉ đạo bồi dưỡng năng lực đánh giá cho giáo viên, đặc biệt là kỹ năng xây dựng công cụ đánh giá và vận dụng các phương pháp đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất, năng lực HS. Ý kiến giáo viên cho rằng nhà trường cần tăng cường hướng dẫn cụ thể và hỗ trợ chuyên môn trong quá trình thực hiện đánh giá, nhất là khi áp dụng các hình thức đánh giá mới hoặc xử lý các tình huống phát sinh trong thực tế lớp học. Nhận định này phù hợp với kết quả khảo sát khi các nội dung hỗ trợ chuyên môn và nâng cao năng lực giáo viên có mức thực hiện thấp hơn.

4.5. Thực trạng về kiểm tra, đánh giá hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh

Bảng 5. Kết quả khảo sát mức độ kiểm tra, đánh giá hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
1	Ban giám hiệu giám sát việc thực hiện đánh giá thường xuyên và đánh giá định kỳ	55	52	23	10	3,09	1

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
2	Giám sát tính khách quan, chính xác của kết quả đánh giá	50	48	30	12	2,97	3
3	Giám sát việc ghi chép và quản lý hồ sơ đánh giá HS	48	50	30	12	2,96	4
4	Giám sát sự phù hợp giữa đánh giá và mục tiêu giáo dục	45	52	30	13	2,92	5
5	Giám sát theo hướng hỗ trợ, tư vấn nâng cao năng lực đánh giá của giáo viên	40	50	35	15	2,82	6
6	Điều chỉnh hoạt động đánh giá kịp thời theo kết quả kiểm tra	52	48	28	12	3,00	2
ĐTB chung						2,96	

Qua phân tích dữ liệu ở Bảng 5 cho thấy công tác kiểm tra, đánh giá hoạt động đánh giá HS của cán bộ quản lý ở các trường tiểu học được thực hiện ở mức khá, với ĐTB chung 2,96. Điều này cho thấy nhà trường đã thực hiện kiểm tra tương đối thường xuyên và có tác dụng nhất định trong việc đảm bảo hoạt động đánh giá được triển khai đúng kế hoạch. Nội dung được thực hiện tốt nhất là giám sát việc thực hiện đánh giá thường xuyên và định kỳ (ĐTB = 3,09) và sử dụng kết quả Điều chỉnh hoạt động đánh giá kịp thời theo kết quả kiểm tra (ĐTB = 3,00). Điều này cho thấy công tác kiểm tra đã góp phần duy trì nền nếp thực hiện hoạt động đánh giá trong nhà trường. Tuy nhiên, các nội dung giám sát theo hướng hỗ trợ, tư vấn nâng cao năng lực đánh giá của giáo viên có mức thực hiện thấp nhất (ĐTB = 2,82). Bên cạnh đó, việc giám sát sự phù hợp giữa đánh giá và mục tiêu giáo dục cũng chưa cao. Điều này cho thấy hoạt động kiểm tra vẫn thiên về giám sát thực hiện quy định, trong khi chức năng hỗ trợ chuyên môn và phát triển năng lực giáo viên chưa được phát huy đầy đủ.

Ý kiến cán bộ quản lý cho rằng cần tăng cường giám sát theo hướng tư vấn, hỗ trợ chuyên môn cho giáo viên thay vì chỉ tập trung vào kiểm tra hồ sơ và quy trình. Việc kiểm tra cần gắn với bồi dưỡng năng lực đánh giá để nâng cao hiệu quả thực hiện lâu dài. Ý kiến giáo viên cho rằng cần có hướng dẫn cụ thể hơn sau kiểm tra, đặc biệt là góp ý về cách nhận xét HS, cách xây dựng công cụ đánh giá và cách điều chỉnh phương pháp đánh giá trong thực tế lớp học. Như vậy, cán bộ quản lý và giáo viên đều cho rằng công tác kiểm tra cần được tăng cường theo hướng hỗ trợ chuyên môn và nâng cao năng lực đánh giá; tuy nhiên cán bộ quản lý nhấn mạnh định hướng tư vấn - bồi dưỡng lâu dài, trong khi giáo viên mong muốn được hướng dẫn cụ thể, thiết thực trong quá trình thực hiện. Nhận định này phù hợp với kết quả khảo sát khi nội dung kiểm tra mang tính hỗ trợ chuyên môn có mức thực hiện thấp nhất.

4.6. Thực trạng về công tác phối hợp giữa nhà trường, gia đình và xã hội với hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh.

Bảng 6. Kết quả khảo sát mức độ phối hợp giữa nhà trường, gia đình và xã hội về hoạt động đánh giá học sinh các trường tiểu học

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
1	Cung cấp thông tin kết quả đánh giá cho cha mẹ HS của nhà trường	45	60	28	7	3,02	1

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện				ĐTB	TH
		Tốt	Khá	Đạt	Chưa đạt		
2	Trao đổi với giáo viên về quá trình học tập của HS với cha mẹ HS	38	55	35	12	2,85	3
3	Hướng dẫn cha mẹ HS hiểu mục tiêu và cách đánh giá của nhà trường	30	50	42	18	2,66	4
4	Phối hợp với giáo viên và cha mẹ HS để hỗ trợ HS khắc phục hạn chế	40	58	30	12	2,90	2
5	Thúc đẩy sự tham gia của các lực lượng xã hội trong hoạt động đánh giá HS	22	45	50	23	2,47	5
ĐTB chung						2,78	

Kết quả khảo sát tại Bảng 6 cho thấy công tác phối hợp giữa nhà trường, gia đình và xã hội trong hoạt động đánh giá HS tiểu học được thực hiện ở mức khá, với điểm trung bình chung đạt 2,78. Điều này phản ánh sự phối hợp đã được quan tâm triển khai trong thực tiễn, tuy nhiên hiệu quả chưa thật sự đồng đều giữa các nội dung. Nội dung được thực hiện tốt nhất là cung cấp thông tin kết quả đánh giá cho cha mẹ HS của nhà trường (ĐTB = 3,02), cho thấy các trường đã chú trọng minh bạch thông tin và duy trì kênh trao đổi với phụ huynh. Bên cạnh đó, việc Phối hợp với giáo viên và cha mẹ HS để hỗ trợ HS khắc phục hạn chế đạt mức khá (ĐTB = 2,90), thể hiện sự quan tâm đến quá trình phát triển của HS chứ không chỉ dừng lại ở việc thông báo kết quả.

Tuy nhiên, một số nội dung vẫn còn hạn chế. Cha mẹ học sinh chủ động trao đổi với giáo viên về quá trình học tập của HS với cha mẹ HS mới đạt mức trung bình khá (ĐTB = 2,85), cho thấy sự tham gia của phụ huynh chưa thật sự thường xuyên và chủ động. Đặc biệt, việc hướng dẫn cha mẹ HS hiểu mục tiêu và cách đánh giá của nhà trường còn ở mức trung bình (ĐTB = 2,66), phản ánh công tác tuyên truyền, giải thích về đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực chưa được thực hiện sâu rộng. Nội dung có mức thấp nhất là thúc đẩy sự tham gia của các lực lượng xã hội trong hoạt động đánh giá HS (ĐTB = 2,47). Điều này cho thấy mối liên kết giữa nhà trường với cộng đồng và các tổ chức xã hội còn hạn chế, chưa phát huy được vai trò hỗ trợ giáo dục toàn diện cho HS.

Nhìn chung, kết quả khảo sát cho thấy các trường tiểu học đã bước đầu thực hiện yêu cầu tăng cường phối hợp trong đánh giá HS theo định hướng của Bộ Giáo dục và Đào tạo Việt Nam, song mức độ thực hiện chưa đồng đều và vẫn còn thiên về mối quan hệ nhà trường – PH, trong khi sự tham gia của xã hội và công tác hướng dẫn PH hiểu đúng về đánh giá còn hạn chế. Đây là những vấn đề cần được quan tâm cải thiện nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động đánh giá HS trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay.

5. Kết luận

Nghiên cứu đã tiến hành khảo sát và phân tích thực trạng quản lý hoạt động đánh giá HS tại các trường tiểu học ở xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh trên các phương diện: lập kế hoạch, tổ chức, chỉ đạo và kiểm tra. Kết quả cho thấy công tác quản lý hoạt động đánh giá HS tiểu học ở xã Truong Mít nghiên cứu được thực hiện ở mức khá, phản ánh sự quan tâm của đội ngũ cán bộ quản lý và giáo viên đối với yêu cầu đổi mới giáo dục. Các nhà trường đã bước đầu triển khai hoạt động đánh giá HS theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực, phù hợp với Chương trình giáo dục phổ thông 2018 và các quy định tại Thông tư 27/2020/TT-BGDĐT. Hoạt động lập kế hoạch, tổ chức, chỉ đạo và kiểm tra cơ bản được thực hiện tương đối đầy đủ,

góp phần nâng cao chất lượng dạy học và theo dõi sự tiến bộ của HS.

Tuy nhiên, công tác quản lý hoạt động đánh giá HS vẫn còn những hạn chế nhất định như: việc lập kế hoạch chưa thật sự linh hoạt; tổ chức thực hiện còn mang tính hành chính; công tác chỉ đạo chưa sâu sát; hoạt động kiểm tra còn thiên về hình thức. Những hạn chế này cho thấy việc triển khai đánh giá HS theo hướng phát triển năng lực chưa được thực hiện một cách đồng bộ và hiệu quả.

Từ kết quả nghiên cứu, có thể khẳng định rằng việc nâng cao hiệu quả quản lý hoạt động đánh giá HS là yêu cầu cấp thiết nhằm đáp ứng mục tiêu đổi mới giáo dục hiện nay. Đây là vấn đề cần được quan tâm trong quá trình đổi mới quản lý hoạt động đánh giá học sinh theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực.

Tài liệu tham khảo

Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2018). *Chương trình giáo dục phổ thông tổng thể*.

Bộ Giáo dục và Đào tạo (2020). *Thông tư số 27/2020/TT-BGDĐT ngày 04 tháng 9 năm 2020 ban hành quy định đánh giá học sinh tiểu học*.

Brookhart, S. M. (2017). *How to Give Effective Feedback to Your Students* (2nd ed.). ASCD.

Hattie, J. (2017). *Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning*. Routledge.

Nguyễn, T. M. L. (Chủ biên) (2012). *Quản lý giáo dục*. Hà Nội: NXB Đại học Quốc gia Hà Nội.

Nguyễn, C. K. (2014). *Kiểm tra, đánh giá trong giáo dục*. Hà Nội: NXB Đại học Sư phạm.

Nguyễn, T. T. (2014). *Lý luận chung về quản lý và quản lý giáo dục*. Thái Nguyên: NXB Đại học Thái Nguyên.

Nguyễn, Đ. C. (2015). *Đo lường và đánh giá trong giáo dục*. Hà Nội: NXB Giáo dục Việt Nam.

OECD. (2013). *Synergies for Better Learning: An International Perspective on Evaluation and Assessment*. Paris.

Quốc hội. (2019). *Luật Giáo dục số 43/2019/QH14*.

Trần, K. (2008). *Những vấn đề cơ bản của khoa học quản lý giáo dục*. Hà Nội: NXB Giáo dục Việt Nam.

Trần, K. (2018). *Đánh giá học sinh theo định hướng phát triển năng lực*. Hà Nội: NXB Giáo dục Việt Nam.