

QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ QUÁ TRÌNH HỌC TẬP CỦA HỌC VIÊN TRƯỜNG CHÍNH TRỊ TỈNH BÌNH ĐỊNH

• Võ Nguyên Du^(*), Tô Nam^(**)

Tóm tắt

Kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên trường chính trị cấp tỉnh là khâu rất quan trọng trong quá trình đào tạo. Trên cơ sở trình bày lý luận về kiểm tra, đánh giá quá trình học tập; đánh giá thực trạng quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên tại Trường Chính trị tỉnh Bình Định; chúng tôi đề xuất một số biện pháp góp phần đổi mới công tác quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên tại Trường, nhằm nâng cao chất lượng đào tạo.

Từ khóa: kiểm tra, đánh giá, quản lý quá trình học tập.

1. Đặt vấn đề

Nghị quyết số 32-NQ/TW ngày 26/5/2014 của Bộ Chính trị về tiếp tục đổi mới, nâng cao chất lượng công tác đào tạo, bồi dưỡng lý luận chính trị cho cán bộ lãnh đạo, quản lý đã chỉ rõ: “Đổi mới hình thức và phương pháp thi, kiểm tra và đánh giá kết quả đào tạo bảo đảm thực chất. Hình thành hệ thống kiểm định đánh giá chất lượng các cơ sở đào tạo, các chương trình đào tạo, quy trình và tiêu chí đánh giá cán bộ sau đào tạo” [2].

Đổi mới, nâng cao chất lượng đào tạo, bồi dưỡng cán bộ là đổi mới đồng bộ các yếu tố trong quá trình đào tạo, trong đó đổi mới kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên là khâu rất quan trọng, là vấn đề mà các trường chính trị cấp tỉnh quan tâm. Để hoạt động này thực hiện khách quan, chính xác, đảm bảo tính hệ thống và khoa học cần phải thực hiện kiểm tra, đánh giá cả quá trình học tập và rèn luyện của học viên từ kiến thức, kỹ năng đến thái độ và cả mức độ rèn luyện.

Kiểm tra là phương pháp xem xét thường xuyên quá trình học tập [7]; cụ thể, là quá trình thu thập thông tin một cách định lượng và định tính về các đại lượng đặc trưng như nhận thức, tư duy, kỹ năng và các phẩm chất nhân cách khác trong quá trình giáo dục [3]. Trong giáo dục và đào tạo lý luận chính trị, có thể hiểu khái quát về kiểm tra như sau: Kiểm tra là hoạt động của chủ thể quản lý giáo dục tiến hành nhằm thu thập thông tin, xác định khả năng và mức độ đạt được về kiến thức, kỹ năng, thái độ và rèn luyện của học viên trong tiến trình học tập và khi kết thúc khóa học.

Đánh giá là quá trình thu thập và xử lý thông tin một cách có hệ thống nhằm xác định mục tiêu đã và đang đạt được ở mức độ nào [3], là một quá trình hình thành những nhận định, phán đoán về thực trạng dựa vào sự phân tích thông tin thu được trên cơ sở đối chiếu với những mục tiêu, tiêu chuẩn đã đề ra, nhằm đề xuất những quyết định thích hợp để cải thiện thực trạng, điều chỉnh, nâng cao chất lượng và hiệu quả công việc [6]. Đánh giá trong giáo dục và đào tạo lý luận chính trị là một quá trình hình thành và đưa ra những nhận định khách quan, khoa học trên cơ sở thông tin thu thập được trong quá trình quản lý đào tạo, bồi dưỡng cán bộ. Đánh giá đưa ra các nhận định làm cơ sở cho các quyết định điều chỉnh của nhà quản lý, của giảng viên (GV) và học viên.

Kiểm tra, đánh giá quá trình học tập là hoạt động được tiến hành thường xuyên và có hệ thống để thu thập thông tin, nhằm phân tích, xác định mức độ hình thành về phẩm chất và năng lực của học viên trong quá trình đào tạo một cách khách quan, vật chất, lượng hóa được để điều chỉnh hoạt động dạy và học nhằm đạt được những yêu cầu đã xác định của mục tiêu đào tạo.

Quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình giáo dục, đào tạo nói chung, quá trình học tập của học viên Trường Chính trị tỉnh Bình Định nói riêng bao gồm quản lý mục tiêu kiểm tra, đánh giá, quản lý nội dung, hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá và tăng cường các điều kiện hỗ trợ cho hoạt động kiểm tra, đánh giá.

Đồng thời quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên theo hướng tiếp cận tiến trình (quá trình) thông qua các phương thức quản lý kế hoạch hóa hoạt động kiểm tra,

(*) Trường Đại học Quy Nhơn.

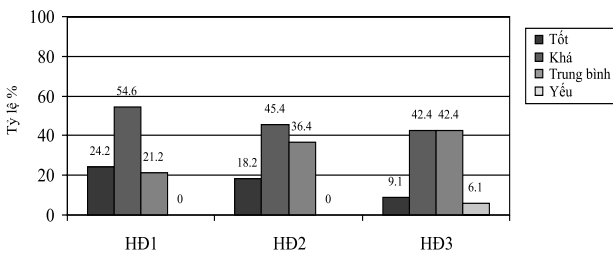
(**) Học viên cao học, Trường Đại học Quy Nhơn.

đánh giá, tổ chức thực hiện kế hoạch, lãnh đạo, chỉ đạo; huy động các nguồn lực và tạo động lực cho hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên.

2. Thực trạng quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên Trường Chính trị tỉnh Bình Định

Qua khảo sát 66 cán bộ quản lý (CBQL) và GV; kết hợp phỏng vấn, trao đổi, nghiên cứu sản phẩm và tham gia dự giờ, họp lớp, chúng tôi có nhận định về thực trạng quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên ở nhà trường như sau:

2.1. Quản lý thực hiện mục tiêu kiểm tra, đánh giá



Biểu đồ 1. Quản lý thực hiện mục tiêu kiểm tra, đánh giá

Ghi chú:

HD1: Lập kế hoạch, xác định mục tiêu kiểm tra, đánh giá phù hợp với đối tượng, tiến trình học tập.

HD2: Phổ biến, thực hiện mục tiêu kiểm tra, đánh giá.

HD3: Kiểm tra, điều chỉnh kế hoạch và mục tiêu kiểm tra, đánh giá.

Từ kết quả thu được qua khảo sát cho thấy, ở

xu hướng chung, có trên 50% CBQL, GV đánh giá các nội dung quản lý mục tiêu kiểm tra, đánh giá ở nhà trường mức tốt và khá; trong đó nội dung lập kế hoạch, xác định mục tiêu kiểm tra, đánh giá phù hợp với đối tượng, tiến trình học tập được CBQL, GV đánh giá mức tốt, khá cao nhất (78,8%).

Tuy nhiên, trong các nội dung quản lý thực hiện mục tiêu kiểm tra, đánh giá, cũng có tỉ lệ CBQL, GV đánh giá ở mức trung bình từ 21,2% đến 42,2%, trong đó nội dung kiểm tra, điều chỉnh kế hoạch và mục tiêu kiểm tra, đánh giá có 32/66 CBQL, GV (48,5%) đánh giá ở mức trung bình và yếu.

Qua nghiên cứu kế hoạch kiểm tra, đánh giá, chương trình học tập các khóa đào tạo và thực tế hoạt động quản lý mục tiêu kiểm tra, đánh giá, chúng tôi nhận thấy: Nhà trường đã làm tốt công tác lập kế hoạch kiểm tra, đánh giá; trong các kế hoạch thể hiện được mục tiêu, yêu cầu, thời gian kiểm tra, đánh giá. Đây là cơ sở cho việc triển khai thực hiện các hoạt động kiểm tra, đánh giá của các khoa và GV. Tuy nhiên, trong các kế hoạch, mục tiêu kiểm tra, đánh giá còn chung chung, chưa cụ thể cho từng đối tượng học viên. Bên cạnh đó, công tác phổ biến kế hoạch và kiểm tra, điều chỉnh kế hoạch, mục tiêu kiểm tra, đánh giá chưa có quy trình thực hiện; trong tổ chức, triển khai thực hiện chưa thường xuyên theo dõi, kiểm tra, điều chỉnh mục tiêu cho phù hợp với tiến trình học tập của học viên.

2.2. Quản lý thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá

Bảng 1. Quản lý thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên

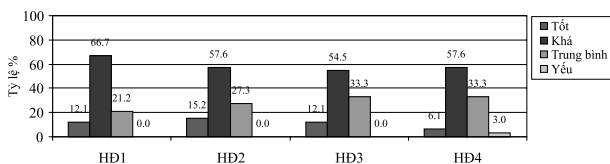
TT	Quản lý nội dung kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên	Mức độ thực hiện							
		Tốt		Khá		Trung bình		Yếu	
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%
1	Quản lý xây dựng, thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá học tập thường xuyên trên lớp của GV	4	6,1	34	51,5	26	39,4	2	3,0
2	Quản lý xây dựng, thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá rèn luyện trên lớp của chủ nhiệm lớp	6	9,1	12	18,2	42	63,6	6	9,1
3	Quản lý xây dựng, thực hiện nội dung, cấu trúc đề thi học phần, chủ đề viết thu hoạch, thi tốt nghiệp, đề tài khóa luận tốt nghiệp	12	18,2	38	57,6	16	24,2	0	0,0

4	Quản lý việc ra đề đúng thời gian, đúng đối tượng, đảm bảo tính bảo mật	14	21,2	48	72,7	4	6,1	0	0,0
5	Kiểm tra, điều chỉnh nội dung kiểm tra, đánh giá	4	6,1	40	60,6	20	30,3	2	3,0

Hoạt động quản lý thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá ở nhà trường qua khảo sát được đa số CBQL, GV đánh giá ở mức trung bình và khá. Trong đó, quản lý ra đề đúng thời gian, đúng đối tượng, đảm bảo tính bảo mật được 62/66 CBQL, GV (93,9%) đánh giá thực hiện ở mức khá và tốt. Tuy nhiên, quản lý xây dựng, thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá rèn luyện của học viên là nội dung được đánh giá thấp nhất, có 48/66 CBQL, GV (72,7%) đánh giá ở mức trung bình và yếu.

Qua thực tế tham gia dự giờ, họp lớp, các hoạt động kiểm tra, đánh giá và phỏng vấn CBQL, GV nhà trường, chúng tôi thấy rằng: trong quản lý nội dung kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên, hiệu trưởng nhà trường đã thực hiện khá đầy đủ các nội dung quản lý. Trong đó, quản lý việc ra đề đúng thời gian, đúng đối tượng, đảm bảo tính bảo mật được CBQL, GV đánh giá cao, tuy nhiên có ý kiến cho rằng việc phân công, phân cấp trong quản lý nội dung này là chưa phù hợp; việc quản lý xây dựng, thực hiện nội dung kiểm tra, đánh giá rèn luyện của học viên chưa được lượng hóa. Nội dung đề thi, chủ đề thu hoạch, đề tài tiểu luận chưa được bổ sung, đổi mới; công tác chỉ đạo, kiểm tra, điều chỉnh đổi mới nội dung còn chậm, chưa thường xuyên, thiếu kiên quyết.

2.3. Quản lý các hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá



Biểu đồ 2. Đánh giá thực trạng quản lý các hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá

Bảng 2. Quản lý tổ chức, xử lý, công bố, lưu trữ kết quả kiểm tra, đánh giá

Nội dung	Mức độ thực hiện							
	Tốt		Khá		Trung bình		Yếu	
Quản lý việc tổ chức kiểm tra, đánh giá, xử lý, lưu trữ, công bố kết quả	SL	%	SL	%	SL	%	SL	%
		10	15,2	32	48,5	22	33,3	2

Ghi chú:

HD1: Quản lý lựa chọn, xác định hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với đối tượng học viên.

HD2: Quản lý lựa chọn, xác định hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với tiến trình học tập của học viên.

HD3: Quản lý lựa chọn, xác định hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với điều kiện nhân lực và điều kiện, phương tiện.

HD4: Kiểm tra, điều chỉnh hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

Các nội dung quản lý thực hiện hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá ở nhà trường được thực hiện khá tốt. Tuy nhiên, qua khảo sát cho thấy, trong từng nội dung quản lý vẫn còn những hạn chế nhất định, tỉ lệ CBQL, GV đánh giá thực hiện mức trung bình từ 21,2% đến 33,3%. Trong đó, nội dung quản lý lựa chọn, xác định hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với điều kiện nhân lực, điều kiện, phương tiện và kiểm tra, điều chỉnh hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá được 22/66 CBQL, GV đánh giá mức trung bình ($\approx 33,3\%$).

Để tìm hiểu thêm vấn đề này, chúng tôi nghiên cứu kế hoạch, văn bản, thực tế quản lý nội dung này ở nhà trường và có nhận định: Nhà trường rất quan tâm trong việc chỉ đạo đổi mới và đa dạng các hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá. Tuy nhiên, hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá ở Trường chưa được đa dạng, chủ yếu tập trung hình thức tự luận, vấn đáp; kiểm tra, đánh giá của GV trên lớp chưa thường xuyên; kiểm tra, đánh giá của chủ nhiệm lớp còn cảm tính. Trong quản lý chưa linh hoạt lựa chọn, xác định hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với điều kiện nhân lực, điều kiện phương tiện. Kiểm tra, điều chỉnh hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá còn chậm.

2.4. Quản lý tổ chức, xử lý, công bố, lưu trữ kết quả kiểm tra, đánh giá

Qua phần khảo sát đánh giá về hoạt động quản lý tổ chức, xử lý, công bố, lưu trữ kết quả kiểm tra, đánh giá, có 42/66 CBQL và GV đánh giá ở mức khá và tốt (63,7%), tuy nhiên cũng có 24/66 CBQL, GV (36,3%) đánh giá mức trung bình và yếu.

Qua tìm hiểu, phỏng vấn CBQL, GV và nghiên cứu hồ sơ quản lý của chủ nhiệm lớp, các văn bản có liên quan của nhà trường ban hành, chúng tôi nhận thấy: Trong việc tổ chức thi, chấm thi hết học phần, thi tốt nghiệp, tổ chức học viên đi thực tế viết thu hoạch, viết khóa luận tốt nghiệp, nhà trường đã thực hiện đúng theo quy định của các cấp. Tuy nhiên, công tác coi thi, chấm thi vẫn còn

tình trạng nể nang, chưa khách quan. Qua khảo sát cho thấy năng lực kiểm tra, đánh giá của một bộ phận GV chưa đáp ứng yêu cầu, có 56/66 CBQL, GV (84,8%) đánh giá hoạt động kiểm tra, đánh giá ở nhà trường ở mức tương đối chính xác. Phối hợp giữa các khoa, phòng, bộ phận chức năng trong tổ chức và xử lý kiểm tra, đánh giá chưa thống nhất. Xử lý, đánh giá, công bố kết quả còn chậm, dẫn đến chậm đưa ra các biện pháp điều chỉnh hoạt động dạy - học và quản lý. Công tác lưu trữ, xử lý kết quả kiểm tra, đánh giá chưa khoa học.

2.5. Công tác thanh tra, kiểm tra hoạt động kiểm tra, đánh giá

Bảng 3. Công tác thanh tra, kiểm tra hoạt động kiểm tra, đánh giá

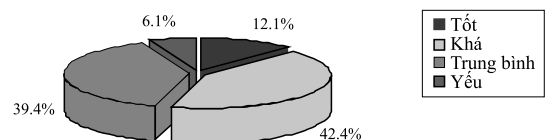
TT	Nội dung	Mức độ thực hiện							
		Tốt		Khá		Trung bình		Yếu	
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%
1	Xây dựng kế hoạch thanh tra, kiểm tra	4	6,1	24	36,4	36	54,5	2	3,0
2	Xác định mục tiêu, nội dung, hình thức, phương pháp thanh tra, kiểm tra	4	6,1	24	36,4	36	54,5	2	3,0
3	Kiện toàn, củng cố nâng cao trình độ, kỹ năng công tác cho cán bộ làm thanh tra, kiểm tra	0	0,0	18	27,3	46	69,7	2	3,0
4	Tổ chức lấy ý kiến phản hồi học viên	2	3,0	30	45,5	34	51,5	0	0,0
5	Công tác sơ, tổng kết hoạt động thanh tra, kiểm tra	0	0,0	16	24,2	44	66,7	6	9,1

Nhà trường rất quan tâm, thường xuyên kiểm tra, đôn đốc, chỉ đạo công tác thanh tra, kiểm tra hoạt động kiểm tra, đánh giá bằng nhiều hình thức.

Tuy nhiên, qua khảo sát hoạt động này ở nhà trường, cho thấy: đa số trên 50% CBQL, GV (tỉ lệ từ 51,5 đến 69,7%) đánh giá hoạt động này của nhà trường ở mức trung bình; công tác kiện toàn, củng cố nâng cao trình độ, kỹ năng công tác cho cán bộ làm thanh tra, kiểm tra có 48/66 CBQL, GV (72,7%) và công tác sơ, tổng kết hoạt động thanh tra, kiểm tra có 50/66 CBQL, GV (75,7%) đánh giá mức trung bình và yếu. Qua nghiên cứu các văn bản, kế hoạch của nhà trường và thực tế công tác này, chúng tôi nhận thấy: Công tác thanh tra, kiểm tra thực hiện chưa nề nếp, chưa xây dựng được kế hoạch cụ thể. Chưa thành lập được Tổ Thanh tra giáo dục giúp cho Hiệu trưởng trong kiểm tra, giám sát các hoạt động chuyên môn của nhà trường. Xử lý thông tin phản hồi trong lấy ý kiến học viên chậm. Chưa thực hiện được công tác sơ, tổng kết công tác thanh tra, kiểm tra.

2.6. Quản lý các điều kiện, phương tiện hỗ trợ hoạt động kiểm tra, đánh giá

Nhà trường đã tổ chức thực hiện đầy đủ các quy định, hướng dẫn của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh về quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá; đồng thời cụ thể hóa thành quy trình thực hiện một số nội dung. Với sự quan tâm của Tỉnh ủy và Ủy ban nhân dân Tỉnh, nhà trường đã lập dự án đầu tư nâng cấp, sửa chữa cơ sở vật chất, mua sắm mới một số trang thiết bị, máy móc phục vụ cho hoạt động dạy - học và kiểm tra, đánh giá. Qua khảo sát có trên 36/66 (54,5%) CBQL, GV đánh giá hoạt động quản lý điều kiện, phương tiện hỗ trợ kiểm tra, đánh giá ở nhà trường ở mức tốt và khá.



Biểu đồ 3. Đánh giá của CBQL và GV về thực trạng quản lý các điều kiện, phương tiện hỗ trợ hoạt động kiểm tra, đánh giá

Tuy nhiên, cũng có tới 30/66 (45,5%) CBQL, GV đánh giá hoạt động quản lý điều kiện, phương tiện hỗ trợ kiểm tra, đánh giá ở mức trung bình và yếu. Qua trao đổi với Ban Giám hiệu, GV, thực tế ở nhà trường, chúng tôi có nhận định: Việc tổ chức thực hiện các văn bản, hướng dẫn kiểm tra, đánh giá còn tình trạng nhận thức và vận dụng chưa thông nhất. Công tác rà soát, cụ thể hóa, ban hành quy trình, quy định về kiểm tra, đánh giá trong nhà trường còn chậm, chưa hệ thống. Đầu tư cơ sở vật chất và tài chính được Tỉnh quan tâm nhưng chưa đáp ứng yêu cầu đào tạo. Ứng dụng công nghệ thông tin trong kiểm tra, đánh giá triển khai thực hiện còn chậm. Công tác thi đua, khen thưởng vẫn còn hình thức, chưa trở thành phong trào thường xuyên, tạo động lực cho việc đổi mới hoạt động dạy - học và hoạt động kiểm tra, đánh giá trong nhà trường.

3. Biện pháp quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên Trường Chính trị tỉnh Bình Định

Một là, nâng cao nhận thức cho CBQL, GV và học viên về hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên.

Tổ chức hội thảo, tọa đàm chuyên đề, báo cáo chuyên đề, sinh hoạt chuyên môn định kỳ cho cán bộ, GV nhà trường. Phổ biến, hướng dẫn cho học viên nhận thức đúng đắn về mục tiêu, yêu cầu của chương trình đào tạo, quán triệt phương châm “biến quá trình đào tạo thành quá trình tự đào tạo”. Phổ biến các quy chế về quản lý đào tạo của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh và các quy định của nhà trường.

Hai là, nâng cao năng lực cho CBQL, GV và học viên trong hoạt động kiểm tra, đánh giá.

Tổ chức tập huấn bồi dưỡng cho CBQL, GV về nghiệp vụ kiểm tra, đánh giá. Tổ chức thao giảng, dự giờ, sinh hoạt chuyên đề để cán bộ, GV trao đổi kiến thức, kinh nghiệm trong hoạt động kiểm tra, đánh giá. Tổ chức tập huấn, bồi dưỡng kỹ năng khai thác, sử dụng các phần mềm chuyên dụng kiểm tra, đánh giá cho CBQL và GV. Tổ chức cho học viên nhận xét, đánh giá chéo bài tập tình huống, thực hành. Tổ chức định kỳ các buổi sinh hoạt, họp lớp để học viên tự đánh giá, tham gia ý kiến, phát triển kỹ năng tự kiểm tra, đánh giá.

Ba là, quản lý đổi mới mục tiêu, nội dung kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên.

- Quản lý đổi mới mục tiêu kiểm tra, đánh giá: Hiệu trưởng chỉ đạo lập kế hoạch đổi mới mục tiêu kiểm tra, đánh giá gồm: Phân tích thực trạng thực hiện mục tiêu và quản lý thực hiện mục tiêu kiểm tra, đánh giá; Xác định đổi mới mục tiêu kiểm tra, đánh giá theo hướng tiếp cận phẩm chất, năng lực của người học; Xác định các hoạt động kiểm tra, đánh giá tương ứng với đổi mới mục tiêu; Xác định các nguồn lực thực hiện, các biện pháp, kiểm tra và đánh giá.

- Quản lý đổi mới nội dung kiểm tra, đánh giá: Trong giảng dạy, GV tạo ra các tình huống giúp cho học viên có điều kiện bày tỏ quan điểm, tranh luận, phản biện, phát triển kỹ năng xử lý các tình huống, vấn đề trong thực tiễn. Nội dung đề thi, viết thu hoạch, đề tài khóa luận đổi mới theo hướng tăng cường khả năng của học viên phân tích, sáng tạo, phê phán, bảo vệ quan điểm, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước. Lượng hóa và ban hành các tiêu chí đánh giá rèn luyện của học viên.

Bốn là, đa dạng các hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá.

Kết hợp đa dạng các hình thức kiểm tra, đánh giá, tiến hành đánh giá thường xuyên, đánh giá định kỳ. Đối với các lớp mở tại Trường, có đủ điều kiện, thiết bị có thể thực hiện đa dạng các hình thức kiểm tra, đánh giá. Các lớp mở cho các cơ quan, đơn vị, địa phương chọn một số hình thức phù hợp, tăng cường các hình thức kiểm tra, đánh giá trên lớp của GV. Tăng cường phối hợp chặt chẽ đồng chủ nhiệm lớp, nhà trường với các cơ quan, đơn vị trong kiểm tra, đánh giá chấp hành nội quy, quy chế học tập rèn luyện của học viên.

Năm là, xây dựng, hoàn chỉnh quy định, quy trình và quản lý tổ chức, xử lý, công bố, lưu trữ kết quả kiểm tra, đánh giá.

Nhà trường cần rà soát xây dựng và hoàn chỉnh các quy định, quy trình: Tổ chức học viên thi học phần, thi tốt nghiệp; Tổ chức cho học viên đi thực tế, viết thu hoạch; Tổ chức học viên viết khóa luận tốt nghiệp; Tổ chức chấm thi, chấm thu hoạch, chấm khóa luận, xử lý kết quả; Quản lý chủ nhiệm lớp thực hiện nhiệm vụ quản lý học viên.

Trong tổ chức, xử lý, công bố, lưu trữ kết quả kiểm tra, đánh giá, Hiệu trưởng chỉ đạo, phân công, phân cấp hợp lý cho các khoa, phòng, bộ phận chuyên môn thực hiện các khâu công việc theo đúng

quy định, quy trình đã xây dựng, đồng thời thường xuyên giám sát, kiểm tra và điều chỉnh phù hợp.

Sáu là, tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên.

Hiệu trưởng thành lập Tổ thanh tra kiêm nhiệm, chỉ đạo Tổ thanh tra xây dựng và triển khai thực hiện kế hoạch thanh tra của nhà trường, thường xuyên giám sát các hoạt động đào tạo trong nhà trường. Tổ chức tập huấn bồi dưỡng, trang bị tài liệu, văn bản hướng dẫn chuyên môn, nghiệp vụ, kỹ năng công tác thanh tra, kiểm tra cho cán bộ làm công tác thanh tra giáo dục. Tổ chức thường xuyên, có hiệu quả việc lấy ý kiến phản hồi của học viên về hoạt động quản lý, giảng dạy, phục vụ, hoạt động kiểm tra, đánh giá của nhà trường.

Bảy là, đảm bảo các điều kiện, phương tiện hỗ trợ cho hoạt động kiểm tra, đánh giá.

Hiệu trưởng tổ chức triển khai, quán triệt đến toàn thể cán bộ GV và học viên trong nhà trường và tổ chức thực hiện nghiêm các quy chế, quy định quản lý đào tạo của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh; kiểm tra, xử lý kịp thời những vi phạm quy định, quy trình quản lý đào tạo, kiểm tra, đánh

giá của các cấp và của nhà trường.

Lập dự án tăng cường đầu tư cơ sở vật chất, trang thiết bị, tài chính; xây dựng hệ thống thông tin, ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá. Tìm nhiều biện pháp nâng cao đời sống vật chất, tinh thần cho cán bộ, viên chức. Xây dựng và phát triển môi trường văn hóa trong nhà trường.

4. Kết luận

Kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên là hoạt động quan trọng trong hoạt động dạy - học và quản lý của trường chính trị cấp tỉnh. Đây là khâu đột phá, tác động điều chỉnh các khâu khác trong toàn bộ hoạt động đào tạo cán bộ. Kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên cần phải được đổi mới một cách toàn diện theo hướng tiếp cận năng lực và phẩm chất của người học. Các biện pháp quản lý được nghiên cứu, đề xuất trên đây xuất phát từ việc nghiên cứu cơ sở lý luận, thực trạng quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá quá trình học tập của học viên Trường Chính trị tỉnh Bình Định nên có căn cứ áp dụng vào thực tiễn. Nhà quản lý cần căn cứ vào điều kiện cụ thể của nhà trường để tổ chức thực hiện các biện pháp một cách hiệu quả./.

Tài liệu tham khảo

- [1]. Ban Bí thư Trung ương (2015), *Kết luận số 117-KL/TW về công tác đào tạo, bồi dưỡng tại các trường chính trị tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương.*
- [2]. Bộ Chính trị Đảng Cộng sản Việt Nam (2014), *Nghị quyết số 32-NQ/TW về tiếp tục đổi mới, nâng cao chất lượng công tác đào tạo, bồi dưỡng lý luận chính trị cho cán bộ lãnh đạo, quản lý.*
- [3]. Nguyễn Đức Chính, Đinh Thị Kim Thoa (2005), *Kiểm tra, đánh giá theo mục tiêu*, Bài giảng lưu hành nội bộ, Khoa Sư phạm, Hà Nội.
- [4]. Đảng Cộng sản Việt Nam (2016), *Văn kiện Đại hội Đại biểu toàn quốc lần thứ XII*, Văn phòng Trung ương Đảng, Hà Nội.
- [5]. Nguyễn Công Khanh (2014), *Tài liệu kiểm tra, đánh giá trong giáo dục*, Cục Nhà giáo và Cán bộ quản lý giáo dục, Hà Nội.
- [6]. Trần Thị Tuyết Oanh (2005), *Đánh giá trong giáo dục*, NXB Đại học Sư phạm, Hà Nội.
- [7]. Phạm Việt Vượng (2007), *Giáo dục học*, NXB Đại học Quốc gia, Hà Nội.

THE MANAGEMENT OF TESTING AND EVALUATION ACTIVITIES IN STUDENTS' STUDYING PROCESS AT BINH DINH POLITICAL SCHOOL

Summary

Testing and evaluating students' studying process at provincial political schools is very important in training process. Basing on the related literarue of testing, evaluating studying process, and assessing these current activities at Binh Dinh Political School, we proposed a number of solutions to reform the management of this task for training improvement.

Keywords: Testing, evaluation, studying process manegement.

Ngày nhận bài: 27/7/2016; Ngày nhận lại: 31/8/2016; Ngày duyệt đăng: 23/9/2016.