

TUYẾT GIANG PHU TỬ: NHÂN CÁCH VĂN HOÁ LỚN - BẠC SƯ BIỂU LỖI LẠC

• Nguyễn Công Lý^(*)

Tóm tắt

Nguyễn Bình Khiêm là một nhân vật kiệt xuất mà uy tín và đức độ tỏa sáng gần trọn thế kỷ XVI, lối sống cùng nhân cách của ông đã khiến cho các tập đoàn phong kiến Lê - Mạc; Trịnh - Nguyễn đều trọng vọng. Tiên sinh không chỉ là một danh nhân văn hóa, một bậc hiền triết, một nhà thơ lớn, mà còn là một nhà giáo vĩ đại, một bậc sư biểu được người đời tôn vinh, ngưỡng mộ.

Từ khóa: Tuyết Giang phu tử, nhân cách văn hoá lớn, bậc sư biểu lỗi lạc.

1. Đặt vấn đề

Tuyết Giang phu tử, Bạch Vân tiên sinh, Trạng Trình Nguyễn Bình Khiêm (1491-1585) là một nhân vật kiệt xuất mà uy tín và đức độ tỏa sáng, chẳng khác nào như cây đại thụ tỏa bóng gần trọn thế kỷ XVI, nhân cách ấy đã khiến cho các tập đoàn phong kiến lúc bấy giờ (Lê - Mạc; Trịnh - Nguyễn) đều trọng vọng, nể vì. Tiên sinh không chỉ là một danh nhân văn hóa lỗi lạc, một nhà thơ lớn, một bậc hiền triết, một nhà tiên tri đại tài, mà còn là một nhà giáo vĩ đại, một bậc sư biểu được người đời tôn vinh, ngưỡng mộ.

Thông qua cuộc đời và sự nghiệp của Nguyễn Bình Khiêm, bằng một cách nhìn nhận cùng lý giải mới, bài viết này sẽ khẳng định tiên sinh là một nhân cách văn hoá lớn, một bậc sư biểu lỗi lạc.

2. Một nhân cách văn hoá lớn, một bậc sư biểu lỗi lạc

Nguyễn Bình Khiêm sinh ra trong lúc nhà Lê sơ phát triển cực thịnh (1491) dưới triều Lê Thánh Tông (1460-1497), xuất thân trong một gia đình nhà Nho bình dân, quê ở làng Trung Am⁽¹⁾, Vĩnh Bảo, Hải Dương (nay thuộc xã Lý Học, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng), cụ thân sinh là Nguyễn Văn Định nổi tiếng hay chữ nhưng không đỗ đạt gì, cụ thân mẫu Nhữ Thị Thục là con gái út của quan Tiến sĩ Thượng thư bộ Hộ Nhữ Văn Lan triều vua Lê Thánh Tông (1460-1497), bà là người phụ nữ học rộng biết nhiều lại giỏi độn số, nên muốn chọn một người chồng có tài năng để sinh ra người con có thể làm nên nghiệp lớn, nhưng kén chọn mãi đến khi luống tuổi bà nghe lời cha mới lấy ông Nguyễn Văn Định là người có tướng sinh ra quý tử. Nhưng cuộc hôn nhân ấy không trọn vẹn, khi con trai Văn

Đạt (Bình Khiêm) vừa được 4, 5 tuổi, bà chê ông Văn Định không biết dạy con nên bỏ về nhà cha mẹ đẻ ở An Tử Hạ, Tiên Minh, Hải Dương (nay là xã Kiến Thiết, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng) được một thời gian rồi mất⁽²⁾.

Tuổi ấu thơ, tiên sinh đã nổi tiếng thông minh, học giỏi. Thuở nhỏ chịu sự giáo huấn của cha mẹ và đặc biệt là của người thầy lỗi lạc: Bảng nhãn Lương Đắc Bằng. Quan Bảng nhãn không chỉ truyền dạy Thánh kinh hiền truyện mà còn truyền tinh yếu của bộ *Thái Ất thần kinh*, nên cụ rất giỏi lý học, độn số, có thể đoán biết trước sự việc sẽ diễn ra. Đây cũng là nguyên do để hiểu tại sao nhà Nho Nguyễn Bình Khiêm lại chần chừ, nán nã không chịu đi thi để có dịp thực hiện ước mơ “trí quân trạch dân” như bao kẻ sĩ khác, bởi ông lớn lên trong buổi nhà Lê sơ đang bước vào suy thoái (hai mươi năm đầu thế kỷ XVI) với những hôn quân “vua lợn”, “vua quỷ” Uy Mục, Tương Dực..., rồi Mạc cướp ngôi (1527), tiếp theo là nội chiến dai dẳng: Nam - Bắc triều (1533-1592); Trịnh - Nguyễn phân tranh, đất nước bị chia cắt (từ sau 1558 trở đi, kéo dài mãi đến thế kỷ XVIII). Đây cũng là giai đoạn mà thuyền buôn phương Tây tìm kiếm thị trường mới ở phương Đông, gắn liền với kinh tế hàng hóa tư bản là thế lực của đồng tiền. Lúc này đạo Gia Tô đã theo thuyền buôn bắt đầu xâm nhập vào nước ta, truyền giáo cho cư dân ở ven biển. Hiện thực đó đã được Nguyễn Bình Khiêm phản ánh đậm nét trong văn chương, cả Hán lẫn Nôm.

Sau khi soạn ngôi nhà Lê, thời gian đầu nhà Mạc đã tạo được thế ổn định và phát triển đất nước, chính sách có nhiều tiến bộ nếu so với nhà Lê sơ hồi mấy chục năm đầu thế kỷ XVI, vì thế tiên sinh mới chịu đi thi và đã đỗ đầu kỳ thi Hương (1534), thi Hội và thi Đình (1535) đậu Trạng nguyên dưới triều Mạc Đăng Doanh (1530-1540), lúc này đã 45

^(*) Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh.

tuổi. Sau gần 8 năm làm quan, dù được các vua nhà Mạc trọng vọng, ban chức và phong tước rất cao (Hữu Thị lang bộ Hình, Tả Thị lang bộ Lại, kiêm Đông Các đại học sĩ, tước Trình Tuyền hầu; rồi Thượng thư bộ Lại, tước Trình Quốc công; ông nội và cha dù đã mất vẫn được nhà Mạc vinh phong: ông nội hàm Thiếu bảo, thân phụ hàm Thái bảo, cả hai đều được phong tước Quận công; bà nội và mẹ được phong là phu nhân), nhưng khi nhận ra bản chất của vương triều nhà Mạc, tiên sinh dâng sớ xin chém đầu 18 đại thần ỷ thế lộng hành, trong đó có ông sui gia và con rể là Phạm Dao, nhưng Mạc Phúc Hải (1540-1546) không nghe, ông liền cáo quan về quê năm 1542. Về lại làng Trung Am, Nguyễn Bình Khiêm cho dựng am Bạch Vân dạy học; lập quán Trung Tân bốc thuốc chữa bệnh, cứu giúp người cơ nhỡ; làm cầu Nghinh Phong, Trường Tân (Trường Xuân) vừa đề hồng mát, vừa đề bà con qua lại dòng Tuyết Giang (sông Hàn, bên Hàn) cho thuận lợi.

Việc Tuyết Giang phu tử mở trường Bạch Vân am dạy học có thể là từ sau khi cáo quan, chắc là năm 1543, mà thế hệ học trò đầu tiên của trường là Lương Hữu Khánh⁽³⁾, Phùng Khắc Khoan, Đinh Thì Trung, Trương Thì Cử⁽⁴⁾... về sau các vị này đều là những nhân vật lịch sử nổi tiếng có đóng góp lớn cho vương triều nhà Lê trung hưng hồi đầu Lê - Trịnh.

Điều mà chúng tôi muốn lưu ý ở đây là cách ứng xử, là thái độ lựa chọn giữa “xuất” và “xử”, “hành” và “tàng” của Nguyễn Bình Khiêm. Là nhà Nho ai cũng mơ ước có được chúa thánh minh để mà tôn thờ, giúp vua trị nước an dân, để đem cái sở học của mình ra “kinh bang tế thế”, lại là người hiểu sâu lẽ biến dịch huyền vi, chắc chắn Bạch Vân tiên sinh biết rất rõ lúc nào nên “xuất”, nên “hành” và lúc nào nên “xử”, “tàng”. Đây là cái lẽ “tùy thời” mà đức Khổng Tử đã dạy. Nhà nho khi “ngộ biến” thì phải “tàng quyền”. Nhà nho thường quan niệm “dụng chi tắc hành, xả chi tắc tàng” (dùng thì hành động, mà bỏ thì ẩn giấu mình). Việc tiên sinh ra làm quan cho nhà Mạc chẳng khác nào như Khổng Tử ngày xưa muốn vào yết kiến Công Sơn Phất Nhiễm, nhưng sự đời không như mong muốn, ông đành lui về để giữ tròn khí tiết, phẩm hạnh chẳng khác nào như trí sáng của Trương Lương đi theo Xích Tùng Tử, mà Vũ Khâm Lân đã từng so sánh⁽⁵⁾.

Việc tiên sinh ra làm quan, người khen cũng nhiều mà người chê cũng không ít. Nhưng khi ông treo ấn từ quan về vườn thì không một ý kiến nào bình luận, ngoài những lời khen. Cuộc rút lui của Bạch Vân tiên sinh thật quyết liệt, dứt khoát chẳng khác nào như Tiều Ân Chu An ngày xưa. Cả hai vị đều bất lực trước hiện tình, không muốn dính líu đến cái xấu, cái ác. Thấy cái xấu giữa triều mà làm ngơ thì không được, mà nói ra lại càng khó khăn, nên chỉ có một lựa chọn là rút lui để bảo toàn khí tiết, phẩm hạnh. Có điều sau khi dâng sớ xin chém đầu bảy nịnh thần, vua không nghe, Văn Trinh Chu An bỏ về núi Phượng Hoàng với tâm trạng đầy buồn phiền u uất, lòng muốn quên đi bao nhiêu nung nấu nơi triều đình thời văn Trần (nửa cuối thế kỷ XIV) mà trong thơ chữ Hán có đề cập, như bài *Xuân đán* chẳng hạn; còn tâm sự Nguyễn Bình Khiêm lúc lui về có khác. Về vườn hưởng nhàn, Nguyễn Bình Khiêm vẫn sống ung dung, lạc quan, gắn bó với quê hương, với bà con khôn khó nơi quê nhà, vẫn quan tâm với đời: dạy học, làm thuốc giúp người cơ nhỡ, làm cầu, như trên có nói. Ở chỗ này chữ “nhàn”, chữ “tàng”, chữ “xử” của Nguyễn Bình Khiêm có khác với các bậc cao sĩ ngày xưa, tức ở **ấn mà vẫn lo cho đời**. Đặc biệt là mở trường dạy học, đào tạo nhân tài cho đất nước, nói bóng gió để học trò vào Nam giúp nhà Lê trung hưng. Một cựu quan nhà Mạc, được nhà Mạc sủng ái mà lại bảo học trò của mình ra giúp nhà Lê! Việc này, với chữ “trung”, Nguyễn Bình Khiêm có lối ứng xử thật uyển chuyển và mềm dẻo, chứ không cứng nhắc, bảo thủ như các vị hủ nho! Cuộc rút lui để về vườn của Nguyễn Bình Khiêm đã đem lại cho ông ba cái được: *một là*, khỏi phải chứng kiến những việc “trái đạo lý” đang diễn ra trong triều; *hai là*, về nhà vẫn có thể đem tài năng và nhân cách của mình để cứu đời, giúp đời, cảm hóa con người hướng về cõi “chí thiện”; *ba là*, về với dòng Tuyết Giang, với am Bạch Vân và quán Trung Tân để tĩnh táo mà suy ngẫm lẽ đời, sự vận xoay của tạo hóa, và cũng là để thực hiện cái ước vọng được tắm nước sông Nghi, chơi lầu Vũ Vu mà khi xưa đức Khổng Tử không thực hiện được⁽⁶⁾!

Hơn bốn mươi năm lui về Bạch Vân am có thể nói đó là thời gian dài đặc ý nhất của Nguyễn Bình Khiêm, bởi ông làm được rất nhiều việc có ích cho đời, trong đó có việc dạy học đào tạo được nhiều

trí thức lớn cho đất nước. Về những năm tháng dạy học nơi quê nhà, tư liệu xưa ghi chép về việc này hiện còn rất ít, một bài văn tế của môn sinh “*Môn sinh tế Tuyết Giang phu tử văn*” do trường trảng Đình Thi Trung viết năm 1585; một bài phả ký (đã dẫn) của Vũ Khâm Lân viết năm 1743, trong đó có đoạn nói về chuyện dạy học; vài đoạn viết về ông trong các sách của Lê Quý Đôn (giữa thế kỷ XVIII), của Phan Huy Chú (đầu thế kỷ XIX)...

Trong bài văn tế *Môn sinh tế Tuyết Giang phu tử văn*, Đình Thi Trung đã thay mặt các đồng môn để tế viếng ngợi ca người thầy vĩ đại - vị Sư biểu Việt Nam thế kỷ XVI. Ở đoạn kể lại đức tính công trạng của Thầy, bài văn tế đã khẳng định tài năng, đức độ và phẩm cách của Nguyễn Bình Khiêm là sự hun đúc những gì tinh hoa nhất, đẹp đẽ nhất của khí thiêng sông núi: *Đông hải chung anh; Nam sơn dục tú*, và chẳng chịu thua nhường người xưa. Về văn chương và học tài chẳng kém gì Lý Bạch, Đỗ Phủ đời Đường; Âu Dương Tu, Tô Đông Pha đời Tống; Lý học thông suốt như Chu Hy đời Tống; hiểu rõ lẽ huyền vi của bộ “Thái ất” như Dương Hùng đời Hán; cứu đời giúp nước chẳng khác nào như Chu Công Đán làm phụ chính cho Chu Thành Vương, Chu Vũ Vương đời Chu; suy trước biết sau thật thần diệu chẳng khác nào như Nghiêu Phu (Thiệu Ung) nhà Lý học nổi tiếng đời Tống:

Mắt tai sáng suốt, thiên nhiên vun tưới vốn không nghèo;

Lòng dạ thanh thang, đạo lớn thấm nhuần nguyên sẵn có.

Muôn chương đọc khắp, học tài chẳng kém Âu, Tô;

Bảy bước thành thơ, văn lực không nhường Lý, Đỗ.

Đạo từng vang chính đại quang minh;

Nghề vốn sẵn từ chương huấn hõ.

Sáu bộ Thi, Thư suốt nghĩa, bơi thuyền đến bến thầy Chu;

Một kinh “Thái ất” thuộc lòng, đốt lửa soi gan Dương Tử.

Ngang trời dọc đất, cùng lòng Chu tế tâm tư;

Suy trước biết sau, học lối Nghiêu Phu môn hộ.

Đạo chứa chan một bụng kinh luân;

Văn tô điểm đầy mình cảm tú.

(Vân Trình dịch và chỉnh lý dựa trên bản dịch cũ của Chu Thiên)

Và đương thời khó có người nào vượt qua tiên sinh:

Ba đợt Vũ môn bay nhảy, năm trường sĩ tử thấy tri danh;

Một mình Lý học tinh thông, hai nước anh hùng không đối thủ.

Văn chương rực rỡ, như núi sông ở dưới đất, như tinh tú ở trên trời;

Phẩm chất tốt vời, như phượng hoàng trong loài chim, như kỳ lân trong giống thú.

Về thể, chẳng gì là không nên;

Về dụng, không gì là chẳng đủ.

Giềng mối thánh nhân, tự tiên sinh truyền ra;

Cõi bờ thánh nhân, duy tiên sinh thấu tỏ.

(Vân Trình dịch và chỉnh lý dựa trên bản dịch cũ của Chu Thiên)

Những ngày dạy học ở quê, đạo của tiên sinh ngày càng sáng tỏ chẳng khác nào ngày xưa đức Thánh Khổng Tử dạy học ở nước Lỗ, bậc Á Thánh Mạnh Tử dạy học ở nước Trâu. Có điều Trọng Trình sinh bất phùng thời, cái thời ông hành đạo đâu phải là thái bình thịnh trị thời Đường Nghiêu, Ngu Thuấn, nên ông đành ngậm ngùi giữ “khí tiết với tắc lòng son”, giữ “vững chí thà ôm tay trắng”, tiên sinh chẳng khác nào “như khu rừng lớn”, như “núi Thái Sơn”.

Nhân cách của tiên sinh, người đương thời là Giáp Hải - vị Trạng nguyên nhà Mạc khoa thi Mậu Tuất niên hiệu Đại Chính năm thứ 9 (1538); người phò tá có công dưới triều Mạc (theo Phan Huy Chú), làm quan đến chức Tể tướng, tước Luân Quốc công - đã viết thơ ngợi ca như sau:

Chu Liêm Khê hậu hữu Y Xuyên,

Lý học vu kim hữu chính truyền.

Danh quán nho khoa lời chấn địa,

Lực phù nhật cốc trụ kinh thiên.

Tứ triều huân nghiệp nhân trung kiệt,

Cửu lão quang nghi thế thượng tiên.

Ký thủ huyền xa vinh lý hậu,

Thanh phong thác hứng nhập ngâm biên.

(Giáp Hải: *Hậu học Lê Khê bá sung Đông Các đại học sĩ, Lại bộ Thượng thư, Trạng nguyên Giáp Trình (cựu danh Hải) tặng*)

Tạm dịch thơ:

Sau Liêm Khê lại có Y Xuyên,

Lý học ngày nay bậc chính truyền.

Long bảng đứng đầu, tên sấm dậy,

*Chống trời cột vững, sức cường kiên.
Bốn triều nghiệp lớn, tay anh kiệt,
Chín lão dung nghi, dáng khách tiên.
Xe đã treo về, vinh xóm cũ,
Thành thoi gió mát, hứng thơ nhàn.*

(Nguyễn Công Lý dịch)

Liên Khê tức Chu Đôn Di (1017-1073), nhà Nho vĩ đại đời Tống, tác giả hai quyển *Thái cực đồ thuyết* và *Thông thư*, là sách bàn về Lý học, người khởi xướng thuyết Lý học. Y Xuyên tức Trình Di (1033-1107), cùng anh là Minh Đạo Trình Hạo (cả hai là học trò của Chu Đôn Di) đã phát triển Lý học của thầy đến chỗ tinh vi thâm diệu hơn. Những vị này là người đời Tống, làm cho Tống Nho phát triển thịnh đạt. Bài thơ đã nói Nguyễn Bình Khiêm đạt đến lẽ huyền vi của Lý học chẳng kém gì các bậc lập thuyết khi xưa, đồng thời ca ngợi cốt cách thanh cao của tiên sinh lúc về Bạch Vân am chẳng khác nào như Bạch Cư Dị (772-846) đời Đường cáo quan về núi Hương Sơn ở ẩn, kết bạn cùng tám vị cao niên khác (Cửu lão) hưởng thú thanh nhàn.

Theo Tiến sĩ Ôn Đình hầu Vũ Khâm Lân trong bài *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn Công Văn Đạt phả ký* viết vào mùa đông năm Quý Sửu (1743) thì những năm tháng dạy học ở Bạch Vân am, dù đã từ quan, nhưng các vua nhà Mạc vẫn cho người đến tham vấn, thỉnh thoảng tiên sinh lại về triều hiến kế, tham mưu cho nhà Mạc. Việc nhà Mạc sau khi thất thủ Thăng Long, chạy lên đất Cao Bằng (1592) sinh sống, kéo dài thêm 85 năm (1677) với 5 đời vua là một trong vài ví dụ về hiến kế đó. Hay như các tập đoàn Trịnh, Nguyễn đều trọng vọng nể vì cho người đến cầu kiến tiên sinh, như việc bảo “Hoành Sơn nhất đại, vạn đại dung thân” và Đuan Quốc công Nguyễn Hoàng hiểu ý, đã xin vào Nam trấn nhậm đất Thuận Hóa năm 1558, làm tiền đề để sau này các chúa Nguyễn mở đường vào phương Nam; hay nói bóng gió “vụ này lúa không được mấy... các người hãy đi tìm giống cũ để gieo mạ”; “cứ việc thờ Phật giữ chùa thì được ăn oản” để Thế Tổ Trịnh Kiểm (sinh 1503, mất 1570; chấp chính: 1545-1569) không dám soán ngôi vua Lê khi Lê Trung Tông (1548-1556) mất không có con nối dõi, mà phải tìm con cháu nhà Lê là Lê Duy Bang, cháu năm đời của Lê Trừ, mà Lê Trừ là anh ruột của Thái Tổ Lê Lợi để nối ngôi, tức vua Lê Anh Tông (1556-

1573)...; hoặc kín đáo bảo các học trò vào Thanh Hóa giúp nhà Lê trung hưng, chẳng hạn đến chỗ trọ của Phùng Khắc Khoan gõ cửa nói rằng: “Gà gáy rồi đấy, sao anh chưa dậy nấu ăn, mà còn nằm ý ở đó”... mà theo tôi những lời mách bảo có tính tiên tri ấy của tiên sinh đều xuất phát vì đại cuộc, vì tương lai đất nước, dân tộc, mang tư tưởng thân dân chứ không dành riêng cho một thế lực phong kiến nào lúc bấy giờ.

Về phẩm cách của tiên sinh, Vũ Khâm Lân cho rằng “Tiên sinh thực là người có tâm hồn khoáng đạt, tư chất cao siêu, xử sự hồn nhiên không hề có chút cạnh góc, ai hỏi thì nói, không hỏi thì thôi, mà đã nói ra câu gì thực là bất di bất dịch”⁽⁷⁾; còn nhà bác học Phan Huy Chú trong bộ *Lịch triều hiến chương loại chí* mục *Nhân vật chí* đã tôn vinh Nguyễn Bình Khiêm là “Nhà Nho có đức nghiệp”⁽⁸⁾ (là một trong 29 vị thời phong kiến: 01 người đời Trần, 10 người đời Lê, 04 người đời Mạc, 14 người đời Lê trung hưng). Bàn về tâm lòng và văn chương của tiên sinh đối với đời, Vũ Khâm Lân đã viết: “Ở nơi thôn dã vui cảnh cúc tùng hơn 40 năm mà lòng vẫn không quên nước, tác dạ ưu thời mẫn thế thường thấy chan chứa trong văn thơ. Văn chương của tiên sinh rất tự nhiên, không cần điều luyện, giản dị mà lưu loát, thanh đạm mà nhiều ý vị, câu nào cũng có quan hệ đến sự dạy đời” và “toàn những thể gió mát trăng thanh, dầu ngàn năm sau vẫn còn tưởng thấy”⁽⁹⁾. Ý này về sau được Phan Huy Chú chép lại trong sách *Lịch triều hiến chương loại chí*, mục *Nhân vật chí*⁽¹⁰⁾. Còn trong mục *Văn tịch chí*, sử gia họ Phan có nhận định về thơ của tiên sinh: “thanh tao, tiêu sái, hồn hậu, phong nhã, có ý thú tự nhiên”⁽¹¹⁾. Chu Xán Nhiên, một sứ giả nhà Thanh khi sang nước ta có thơ khen: *An Nam Lý học hữu Trình Tuyên* (Lý học ở nước Nam chỉ có ông Trình Tuyên hầu). Thế mới biết không chỉ ở nước ta xưa và nay, mà ngay cả ở “thiên triều” Trung Quốc, các bậc quan lại trí thức cũng đã ngưỡng mộ, đề cao Trạng Trình Nguyễn Bình Khiêm đến dường nào!

3. Lời kết

Tuyệt Giang phu tử, Bạch Vân tiên sinh là một danh nhân với một nhân cách văn hóa lớn, một bậc sư biểu lỗi lạc rất xứng đáng để lịch sử nước nhà, ngành văn hóa, ngành giáo dục và nhân dân Việt Nam muôn đời tôn vinh, kính trọng.

Lời cảm ơn: Nghiên cứu này được tài trợ bởi Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh, trong đề tài mã số C2015-18b-06.

Chú thích:

(1) Qua tra cứu, được biết làng Trung Am từ xa xưa có tên là Trình Tuyền, sau đó đổi thành Cổ Am, cuối cùng là Trung Am. Vì thế, khi làm quan cho nhà Mạc, ông được phong tước Trình Tuyền hầu, rồi Trình Quốc công, tức ông quan được phong tước hầu, tước công ở làng Trình Tuyền, chứ không phải là “người hiểu rõ suối nguồn Lý học của họ Trình (tức Trình Di, Trình Hạo) đời Tống” như lâu nay các nhà nghiên cứu đã giải thích, dù lời giải thích này cũng có lý. Xin được lưu ý là, khi phong tước cho các quan lại có công, các triều đại phong kiến thường lấy tên đất tên làng, tên hiệu, tên tộc... của người có công để phong. Ví dụ: Phùng Khắc Khoan hiệu là Mai Lĩnh nên nhà Lê trung hưng phong tước Mai Lĩnh hầu, rồi Mai Quận công (ông tước hầu, tước Quận công hiệu Mai Lĩnh); Nguyễn Gia Thiệu hiệu là Ôn Như nên chúa Trịnh Sâm phong tước Ôn Như hầu (ông tước hầu có hiệu là Ôn Như); Nguyễn Du được vua Gia Long phong tước Du Đức hầu (ông tước hầu có đức độ tên là Du), Nguyễn Công Trứ ở làng Uy Viễn nên sử sách tôn vinh ông là Uy Viễn tướng công...

(2) Sau khi bà Nhữ Thị Thục chê chồng là ông Nguyễn Văn Định không biết dạy con, thì bà bỏ về sống với cha mẹ đẻ ở An Tử Hạ (nay thuộc huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng). Ý này ghi theo Vũ Khâm Lân trong *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn công Văn Đạt phả ký*. Nhưng theo hai tư liệu đang lưu giữ tại nhà thờ Phùng Khắc Khoan: *Sự tích Tiên Tổ ký lục* và *Mai Lĩnh hầu thành mẫu chí truyện* (hai tư liệu này do con cháu họ Phùng theo lời truyền mà chép lại sau khi Phùng Khắc Khoan mất đúng 158 năm) thì một thời gian sau bà Nhữ Thị Thục gặp ông nho sinh họ Phùng rồi kết nghĩa vợ chồng, sinh ra Phùng Khắc Khoan. Chúng tôi cho rằng, chuyện bà Thục tái giá rồi sinh con, thật khó tin, bởi lúc đó bà đã gần hoặc ngoài 70 tuổi rồi, không có thể sinh đẻ được. Việc này, xin đọc bài “*Có phải Nguyễn Bình Khiêm và Phùng Khắc Khoan là anh em cùng mẹ khác cha?*” của chúng tôi, in trong *Bình luận văn học* 2008, Hội Nghiên cứu và Giảng dạy Văn học Thành phố Hồ Chí Minh, Nhà xuất bản Văn hóa

Sài Gòn, 2009; đăng lại: Tạp chí Nha Trang số 178, tháng 7/2010.

(3) Lương Hữu Khánh là con trai của Bảng nhãn Lương Đắc Bằng. Cụ Bảng nhãn là thầy học của Nguyễn Bình Khiêm, trước khi mất có ủy thác con trai mình cho Nguyễn Bình Khiêm dạy dỗ.

(4) Vũ Khâm Lân trong bài *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn công Văn Đạt phả ký* đã dựa theo lời truyền của dân gian mà viết, bên cạnh những người học trò trên, còn có Nguyễn Dữ. Chi tiết Nguyễn Dữ là học trò của Nguyễn Bình Khiêm, sau đó được Lê Quý Đôn (giữa thế kỷ XVIII), Bùi Huy Bích (cuối thế kỷ XVIII), Phan Huy Chú (đầu thế kỷ XIX), Dương Quảng Hàm (nửa đầu thế kỷ XX), Bùi Văn Nguyên, Đinh Gia Khánh và Bùi Duy Tân, Lê Trí Viễn (nửa sau thế kỷ XX) và gần đây (đầu thế kỷ XXI) Nguyễn Đăng Na, Đoàn Thị Thu Vân đều ghi lại trong các giáo trình văn học sử của các vị. Nhưng theo tôi, **Nguyễn Dữ không thể là học trò của Nguyễn Bình Khiêm**, bởi tuổi tác của hai ông suýt soát nhau; Nguyễn Dữ là con trai trưởng của Nguyễn Tường Phiêu, đỗ Tiến sĩ khoa thi năm Bính Thìn 1496, làm quan đến chức Thượng thư đời Lê Thánh Tông. Nguyễn Dữ đỗ thi Hương, thi Hội nhiều lần chỉ trúng tam trường, có ra làm quan dưới triều Lê sơ một vài năm, rồi cáo quan về nhà trước hoặc trong năm 1527; trong khi đó Nguyễn Bình Khiêm là con nhà Nho bình dân, mãi đến năm 1535 mới thi đỗ Trạng nguyên và làm quan dưới triều Mạc. Như vậy, Nguyễn Dữ đã đỗ đạt và làm quan trước Nguyễn Bình Khiêm khoảng gần 10 năm, dù đỗ đạt và chức tước không cao không to. Chuyện dạy học của Nguyễn Bình Khiêm chỉ có thể diễn ra từ sau khi cụ cáo quan về vườn, tức sau năm 1542, mà những vị vừa nêu trên là lớp học trò đầu tiên. Phùng Khắc Khoan theo học ở trường Bạch Vân đến 10 năm (1543-1552), năm 1552 nghe lời thầy, họ Phùng mới tìm vào Thanh Hóa để giúp nhà Lê trung hưng, và lúc này Nguyễn Dữ đã già rồi, đang ẩn cư tại núi rừng Thanh Hóa. Xin xem những bài viết của chúng tôi về vấn đề này: *Bàn lại mối quan hệ giữa Nguyễn Bình Khiêm - Nguyễn Dữ - Phùng Khắc Khoan*, Kỷ yếu Hội thảo Quốc tế Việt Nam học lần thứ 3 tại Hà Nội, tháng 12 năm 2008; và: *Nguyễn Dữ không thể là học trò của Nguyễn Bình Khiêm*, Tạp chí Đại học Sài Gòn, số 4 (tháng 9-2010).

(5) Xin xem: Tiên sĩ Ôn Đình hầu Vũ Khâm Lân, *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn công Văn Đạt phả ký*, viết vào mùa đông năm Quý Hợi (1743).

(6) *Sách Luận ngữ chép*: Khổng Tử hỏi chí hướng của học trò, ông Tăng Diêm trình bày rằng: Chí của tôi muốn ngày ngày “tắm ở sông Nghi, rồi lên hóng mát ở suối Vũ Vu” (dục hồ Nghi, phong hồ Vũ Vu); Khổng Tử than rằng: Ta cũng hợp ý với Tăng Diêm.

(7) Vũ Khâm Lân, *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn công Văn Đạt phả ký*, bản dịch Tô Nam Nguyễn Đình Diệm trong Công dư tiệp ký của Vũ Phương

Đề, Bộ Quốc gia Giáo dục xuất bản, Sài Gòn, 1962, tr. 139-160.

(8) Phan Huy Chú, *Lịch triều hiến chương loại chí*, mục *Nhân vật chí*, bản dịch, Tập 1, quyền XI, NXB Sử học, Hà Nội, 1961, tr. 298.

(9) Vũ Khâm Lân, *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn công Văn Đạt phả ký*, tài liệu đã dẫn.

(10) Phan Huy Chú, *Lịch triều hiến chương loại chí*, tr. 300.

(11) Phan Huy Chú, *Lịch triều hiến chương loại chí*, mục *Văn tịch chí*, bản dịch, Tập 4, quyền XLII, NXB Sử học, Hà Nội, 1961, tr. 90.

Tài liệu tham khảo

[1]. Phan Huy Chú (1961), *Lịch triều hiến chương loại chí*, mục *Nhân vật chí*, quyền XI, bản dịch, Tập 1; mục *Văn tịch chí*, quyền XLII, bản dịch, Tập 4, NXB Sử học, Hà Nội.

[2]. Nguyễn Bình Khiêm (2015), *Thơ văn Nguyễn Bình Khiêm toàn tập*, Ban Văn học cổ trung đại, Viện Văn học biên soạn, NXB Văn học, Hà Nội.

[3]. Nguyễn Bình Khiêm (1983), *Thơ văn Nguyễn Bình Khiêm*, Đinh Gia Khánh, Hồ Như Sơn biên soạn, NXB Văn học, Hà Nội.

[4]. Vũ Khâm Lân (1962), *Bạch Vân am cư sĩ Nguyễn công Văn Đạt phả ký*, chép trong *Công dư tiệp ký* của Vũ Phương Đề, bản dịch của Tô Nam Nguyễn Đình Diệm, Bộ Quốc gia Giáo dục xuất bản, Sài Gòn.

TUYET GIANG PHU TU:

THE GREAT CULTURAL PERSONALITY - THE EMINENT PROFESSOR

Summary

Nguyen Binh Khiem is an extraordinary man of virtuous, trustworthy reputation which shined nearly a full century XVIth. His life-style and personality made those feudal dynasties Le - Mac; Trinh - Nguyen respected. He was not only a cultural figure, a sage, a great poet, but also a great professor, an eminent tutor honored and admired by others.

Keywords: Tuyen Giang phu tu, great cultural personality, eminent professor.

Ngày nhận bài: 3/6/2016; Ngày nhận lại: 27/6/2016; Ngày duyệt đăng: 6/8/2016.